

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
JULIO - 2004

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.208 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 5 al 10 de Julio de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 22 de Julio 2.004.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	23
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	45
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	46
3.2. PAUTAS DE AHORRO	61
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	64
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	67
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	75
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	76
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	90
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	110
4.4. INTENCIONES DE VOTO	123
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	146
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	148
5.2. PRENSA DIARIA	151
5.3. RADIO	155
5.4. TELEVISION	161
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	168
6. LA ACTUALIDAD	175
6.1. LAS POLÍTICAS ANUNCIADAS POR EL NUEVO GOBIERNO DEL PSOE	177
6.2. LA SITUACIÓN INTERNACIONAL	180
6.3. PREFERENCIAS RESPECTO A NUEVAS AMPLIACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA	183

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, han mejorado levemente este mes, pero debe indicarse que durante los últimos doce meses han estado mejorando y empeorando continuamente, fluctuando en realidad alrededor de unos valores solo algo por debajo del nivel de equilibrio. Así, entre julio y diciembre del 2003 ambos indicadores estuvieron más claramente por debajo del nivel de equilibrio, pero desde principios del año 2004 han fluctuado alrededor de unos valores algo más altos, aunque siempre por debajo de ese nivel (con la única excepción del índice de Evaluación de la Situación Económica, que supero en tres puntos ese nivel en marzo, inmediatamente después de las elecciones generales. En cualquier caso, los dos indicadores económicos se sitúan este mes casi en el nivel de equilibrio, pero sin llegar a él, de manera que sigue predominando la cautela en las expectativas, con un ligero predominio de la insatisfacción y el pesimismo por la situación económica nacional. Estos datos son coherentes con la evolución de la Bolsa durante estos últimos meses también, pues no acaba de consolidarse el optimismo en el futuro de la situación económica.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran también estabilidad a lo largo de los últimos meses, con fluctuaciones similares a las anteriores, y sin marcar una tendencia concreta, sino mejorías y empeoramientos sucesivos que no parecen reflejar una opinión pública consolidada. Este mes, concretamente, han disminuido algo los dos indicadores de ahorro, lo que por otra parte es normal en los meses de junio y/o julio, cuando la proximidad de las vacaciones veraniegas suele implicar un cierto incremento del consumo en detrimento del ahorro.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Las fluctuaciones respecto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, siguen una pauta similar a la ya explicada respecto a los indicadores económicos principales, de forma que también aumenta levemente este mes, seis puntos, lo suficiente para que el índice pase a situarse por encima del nivel de equilibrio, el

valor más alto de los últimos doce meses (como en marzo) indicando cierto mayor peso de los optimistas sobre los pesimistas.

- La satisfacción con la calidad de la vida mantiene en su alto nivel habitual, la religiosidad en su también habitual nivel medio bajo (aunque debe subrayarse que durante los últimos doce meses el índice se ha mantenido entre 2,1 y 2,3 y que este mes por vez primera disminuye a 2,0), y el peso de los materialistas sigue superando al de los que mantienen una orientación post-materialista.
- De los dos indicadores políticos principales el de Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia disminuye levemente respecto al mes pasado, aunque sigue situándose en un nivel muy superior al obtenido desde 1986. Y el índice de Satisfacción con el Gobierno se ha mantenido en el mismo nivel que el mes pasado, que sigue siendo también muy superior a los valores obtenidos desde 1986. Realmente es sorprendente esta euforia, aunque debe recordarse que después de las elecciones del 2000 se observaron los niveles más altos hasta ese momento, solo algo inferiores a los que se han medido estos últimos tres meses. Parece como si el electorado creyera que el gobierno que resulta de unas elecciones podrá solucionar todos los problemas. La diferencia entre la situación actual y la posterior a las elecciones del 2000 es que entonces el PP revalidó su permanencia en el gobierno, y además con mayoría absoluta, mientras que ahora, la victoria del PSOE ha constituido una sorpresa (por inesperada), y la derrota del PP ha estado acompañada por una fuerte contestación a este partido derivada de su decisión de participar en la guerra de Irak. No debe olvidarse, sin embargo, que los resultados de las elecciones generales del 2004, confirmados y reforzados por los de las elecciones europeas, ofrecen un panorama de equilibrio muy cristalizado entre ambos electorados.
- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos.
- El índice de exposición a la información permanece también en el mismo nivel que el mes pasado, algo por debajo del nivel de equilibrio.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución de PP y partidos nacionalista,
 - Ligeramente incremento para la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), para PSOE y para “otros” partidos,
 - Estabilidad de voto para IU.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	91	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98
2 –IESE	82	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96
3 –IPA	127	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121
4 –IA	34	30	31	33	30	37	32	35	32	32	33	30
SOCIALES												
5 –ISCV	179	180	177	178	176	176	179	179	181	181	181	180
6 –IO	96	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104
7 –IPR	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0
8 –IPM	41	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39
POLITICOS												
9 –ISD	143	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160
10 –ISG	100	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146
11 –IAP	28	28	29	32	26	24	26	18	21	22	22	24
12 –IPI	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	114	112	109	113	116	116	112	119	123	124	122	116
15 -IBUE	179	179	-	176	-	-	180	-	-	-	-	182
16 -IBCA	177	171	-	169	-	-	172	-	-	-	-	177
17. IBEN	172	166	-	166	-	-	167	-	-	-	-	171
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	103	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3
- PSOE	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7
- IU	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9
- Otros	10,9	9,9	12,5	12,9	11,8	11,8	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6	8,9
- No Votará	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5
- NS/NC	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3
- PSOE	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3
- IU	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9
- Nacional. Derecha	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1
- Nacional. Izquierda	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8
- Otros	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6
- Abstención	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	12	13	14	14	14	18	16	23	16	20	16	20
Pesimistas	30	31	35	30	34	26	30	20	27	24	23	24
Propensión al Ahorro												
Ahorran	34	30	31	33	30	37	32	35	32	32	33	30
Se Endeudan	7	8	10	10	8	8	7	7	10	8	8	9
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	85	86	84	86	84	85	84	86	87	87	87	86
Insatisfechos	6	6	8	8	8	9	6	7	6	6	6	6
Optimismo Personal												
Optimistas	16	16	16	18	17	19	19	20	16	18	17	20
Pesimistas	20	23	24	22	24	19	23	16	17	17	20	17
Práctica Religiosa												
Alta	19	18	18	17	18	19	18	18	19	18	17	14
Baja	60	56	59	58	58	58	57	57	60	60	63	66
Postmaterialismo												
Materialistas	59	58	61	60	60	61	58	61	60	60	59	61
Post-materialistas	41	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	63	62	59	62	66	66	59	68	66	80	76	72
Insatisfechos	21	23	25	21	20	19	26	19	19	7	9	12
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	42	40	40	40	38	43	39	37	37	61	61	61
Insatisfechos	42	46	46	44	48	42	44	49	46	9	15	15
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	37	38	40	37	40	40	38	46	48	48	49	48
Centro	25	23	22	24	23	20	22	20	18	24	20	20
Derecha	18	18	17	18	18	23	21	20	18	15	16	14
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	17	16	16	17	19	19	16	18	17	16	18	17
Más españoles	24	26	23	27	25	30	26	26	23	26	24	24
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	20	18	20	20	21	23	18	24	26	27	27	20
Insatisfechos	7	6	10	7	6	7	6	5	3	3	5	4
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	86	86	-	84	-	-	86	-	-	-	-	86
Perjudica	7	7	-	8	-	-	6	-	-	-	-	5
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	81	83	-	80	-	-	81	-	-	-	-	83
Perjudica	10	10	-	12	-	-	9	-	-	-	-	7
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	76	78	-	75	-	-	75	-	-	-	-	77
Perjudica	10	8	-	9	-	-	8	-	-	-	-	6
Exposición a Información												
Alta	51	51	50	54	51	51	50	53	52	52	49	49
Ninguna	9	7	9	8	8	8	7	7	7	7	11	8
Posición Social												
Alta	16	14	16	15	13	14	16	16	16	14	13	16
Baja	35	35	35	35	36	34	34	37	34	34	36	34
Intención de Voto Directa												
PP	28	28	28	28	29	31	31	24	22	19	22	20
PSOE	30	33	28	26	30	30	27	43	42	48	43	45
IU	5	3	5	4	4	5	6	4	4	3	4	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

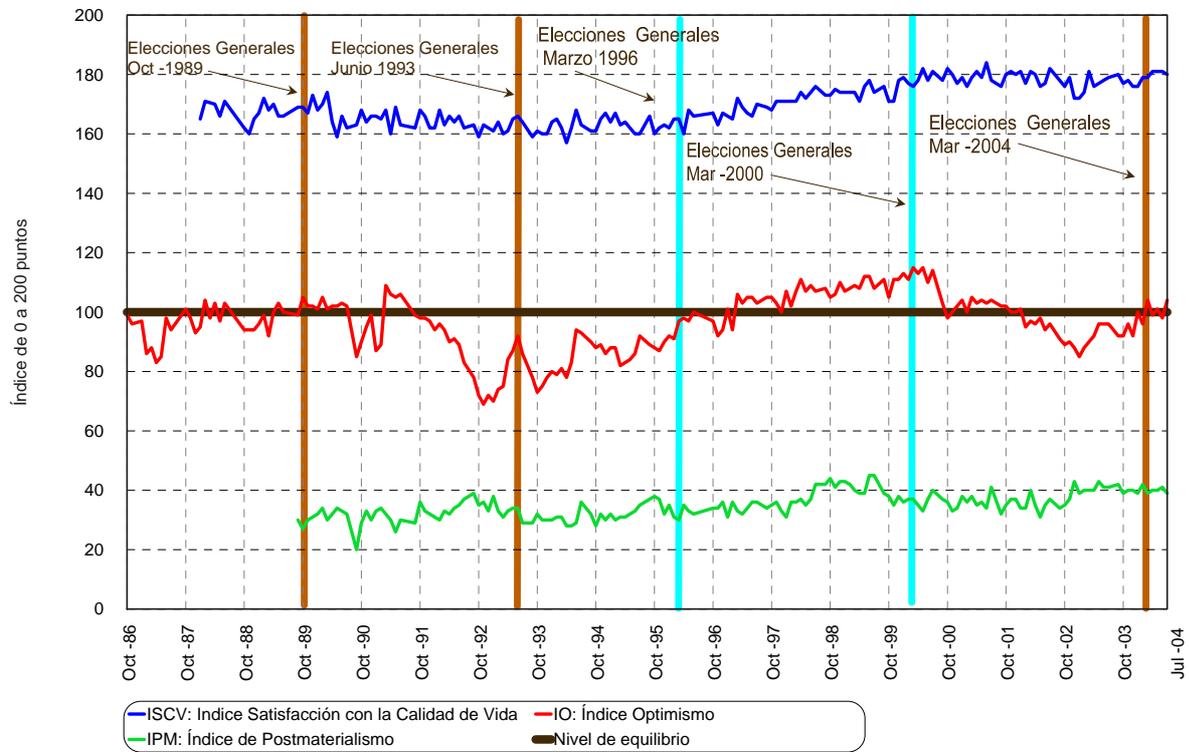
JULIO 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1208)	98	96	121	30	180	104	2,0	39%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(239)	151	200	121	35	182	147	1,9	45%
Pesimistas	(290)	49	-	114	26	169	70	2,1	34%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(357)	107	102	200	100	188	118	2,0	38%
Prestan dinero	(108)	103	98	-	-	167	109	2,0	38%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1041)	101	98	123	32	200	107	2,0	39%
Insatisfecho	(76)	82	83	100	17	-	84	1,9	37%
Optimismo Personal:									
Optimista	(246)	146	136	123	38	181	200	1,9	35%
Pesimista	(200)	40	44	101	14	159	-	2,2	34%
Práctica Religiosa:									
Alta	(164)	90	90	118	26	181	92	4,4	27%
Media	(190)	95	89	124	34	176	102	3,0	28%
Baja	(792)	100	96	121	29	181	106	1,3	42%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(737)	97	92	121	30	180	104	2,2	-%
Post-materialistas	(471)	101	102	120	29	180	104	1,8	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(875)	100	99	121	29	187	104	2,0	38%
Insatisfechos	(146)	88	79	114	29	152	103	1,9	39%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(737)	105	108	121	29	184	108	1,8	41%
Insatisfechos	(185)	80	59	115	28	170	94	2,3	27%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(577)	107	111	123	30	183	111	1,6	46%
Centro	(237)	89	83	119	30	179	96	2,2	36%
Derecha	(168)	87	71	126	34	176	97	2,9	29%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(208)	99	101	112	25	179	102	1,7	55%
Igual	(673)	96	94	122	29	180	99	2,0	37%
Más españoles	(289)	104	99	126	34	181	115	2,2	32%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(248)	104	107	125	34	182	109	1,9	36%
Insatisfechos	(50)	94	90	108	20	146	108	1,7	36%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1042)	99	98	121	30	182	104	2,0	41%
Perjudica	(55)	85	71	124	33	162	98	1,9	33%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(1004)	99	97	121	30	182	104	2,0	41%
Perjudica	(79)	97	88	119	29	174	112	1,9	40%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(925)	99	97	123	31	184	104	2,0	40%
Perjudica	(73)	86	73	107	23	156	103	1,8	37%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(595)	104	102	127	34	180	110	1,9	40%
Baja, Ninguna	(613)	93	90	115	25	179	98	2,1	38%
Posición Social:									
Baja	(413)	90	90	111	21	174	92	2,6	33%
Media	(608)	100	94	121	31	182	107	1,8	40%
Alta	(187)	112	114	139	43	184	119	1,6	47%
Intención de Voto:									
PP	(245)	87	71	125	34	181	98	2,7	29%
PSOE	(539)	105	110	120	28	181	107	1,7	38%
IU	(47)	111	128	117	26	185	126	1,4	49%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

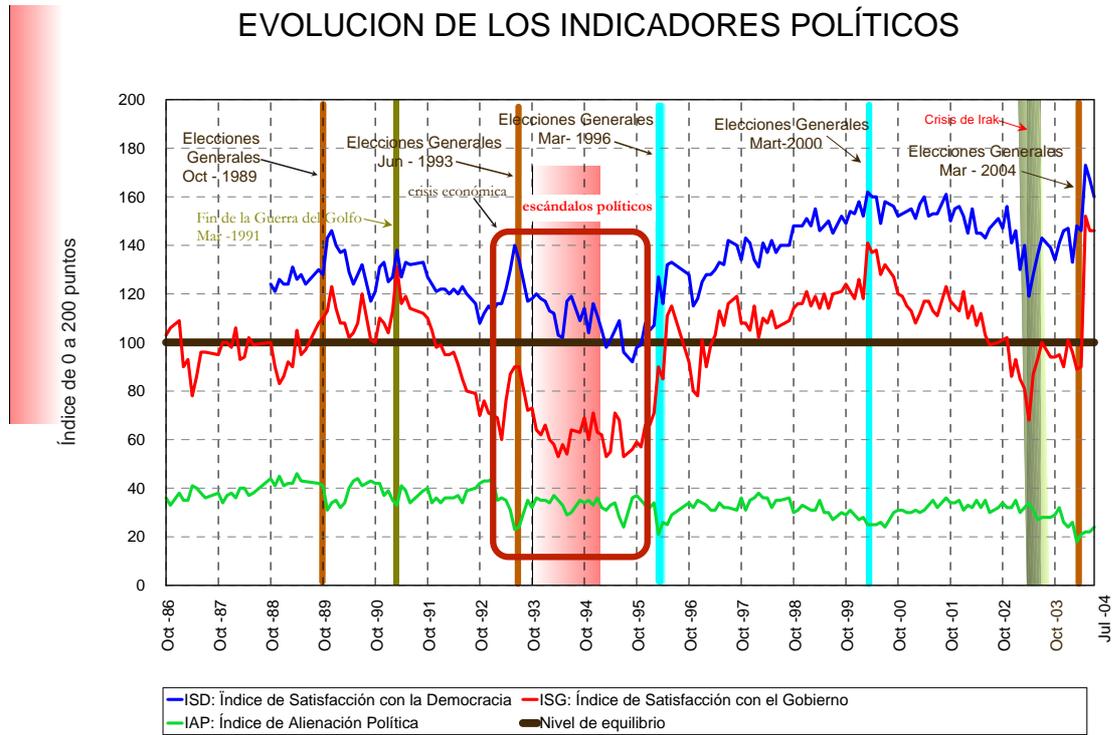
JULIO 2004	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1208)	160	146	24%	3,3	3,2	116	182	177	171	98	20	45	4
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(239)	166	175	16%	2,8	3,2	125	188	177	173	122	7	62	8
Pesimistas	(290)	148	114	27%	3,7	3,2	113	176	171	163	94	31	33	2
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(357)	160	145	22%	3,4	3,3	121	183	177	175	115	24	42	3
Prestan dinero	(108)	148	134	32%	3,4	3,0	116	180	173	156	84	21	39	4
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1041)	166	149	24%	3,3	3,2	118	183	178	174	99	20	45	4
Insatisfecho	(76)	109	122	24%	3,4	3,0	106	162	160	149	98	19	43	3
Optimismo Personal:														
Optimista	(246)	154	155	22%	3,1	3,4	120	182	172	166	123	18	48	7
Pesimista	(200)	150	132	28%	3,6	3,2	115	177	174	165	93	24	40	2
Práctica Religiosa:														
Alta	(164)	154	119	29%	4,5	3,4	115	181	175	164	79	44	22	-
Media	(190)	163	138	27%	3,7	3,3	114	181	176	164	92	31	36	3
Baja	(792)	163	152	23%	3,1	3,1	117	183	177	174	102	14	51	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(737)	161	140	24%	3,5	3,3	117	179	174	170	97	24	45	3
Post-materialistas	(471)	159	154	25%	3,1	3,0	115	186	180	172	100	15	44	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(875)	200	160	20%	3,2	3,2	120	187	181	176	98	18	52	4
Insatisfechos	(146)	-	97	29%	3,4	3,0	106	160	158	151	111	23	32	7
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(737)	177	200	18%	2,8	3,2	118	186	182	177	99	7	64	5
Insatisfechos	(185)	121	-	24%	4,3	3,2	110	176	170	166	114	57	11	2
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(577)	170	177	12%	2,4	3,1	118	185	179	175	105	1	72	7
Centro	(237)	157	119	35%	4,0	3,1	114	180	177	169	97	25	27	*
Derecha	(168)	147	83	5%	5,5	3,4	121	189	186	176	104	91	2	1
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(208)	154	150	26%	3,0	1,7	114	175	168	160	93	11	35	5
Igual	(673)	159	145	25%	3,3	3,0	116	182	179	172	93	22	46	3
Más españoles	(289)	170	145	20%	3,5	4,6	120	187	179	176	117	24	48	5
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(248)	164	147	20%	3,2	3,2	200	196	195	190	99	20	49	7
Insatisfechos	(50)	88	98	32%	2,7	2,9	-	72	48	52	112	10	32	4
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1042)	165	149	22%	3,3	3,2	122	200	193	186	101	21	46	4
Perjudica	(55)	105	116	36%	3,3	3,0	51	-	13	20	109	16	36	4
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(1004)	164	149	22%	3,3	3,2	123	199	200	189	101	22	46	4
Perjudica	(79)	126	124	28%	3,0	3,1	62	70	-	44	114	14	40	2
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(925)	166	150	21%	3,3	3,2	124	199	198	200	102	21	48	4
Perjudica	(73)	120	127	31%	3,1	3,1	71	68	50	-	110	12	45	3
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(595)	158	144	21%	3,3	3,3	116	184	178	172	200	23	44	4
Baja, Ninguna	(613)	162	148	28%	3,4	3,1	117	180	176	169	-	18	45	3
Posición Social:														
Baja	(413)	160	144	25%	3,6	3,1	115	177	174	164	63	22	42	5
Media	(608)	160	146	25%	3,3	3,2	118	183	177	173	108	20	45	3
Alta	(187)	163	148	19%	2,9	3,2	114	189	180	177	144	16	50	4
Intención de Voto:														
PP	(245)	151	78	-%	5,0	3,4	119	187	184	176	112	100	-	-
PSOE	(539)	175	184	-%	2,7	3,2	120	186	181	176	97	-	100	-
IU	(47)	146	172	-%	2,1	3,2	132	183	183	181	111	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



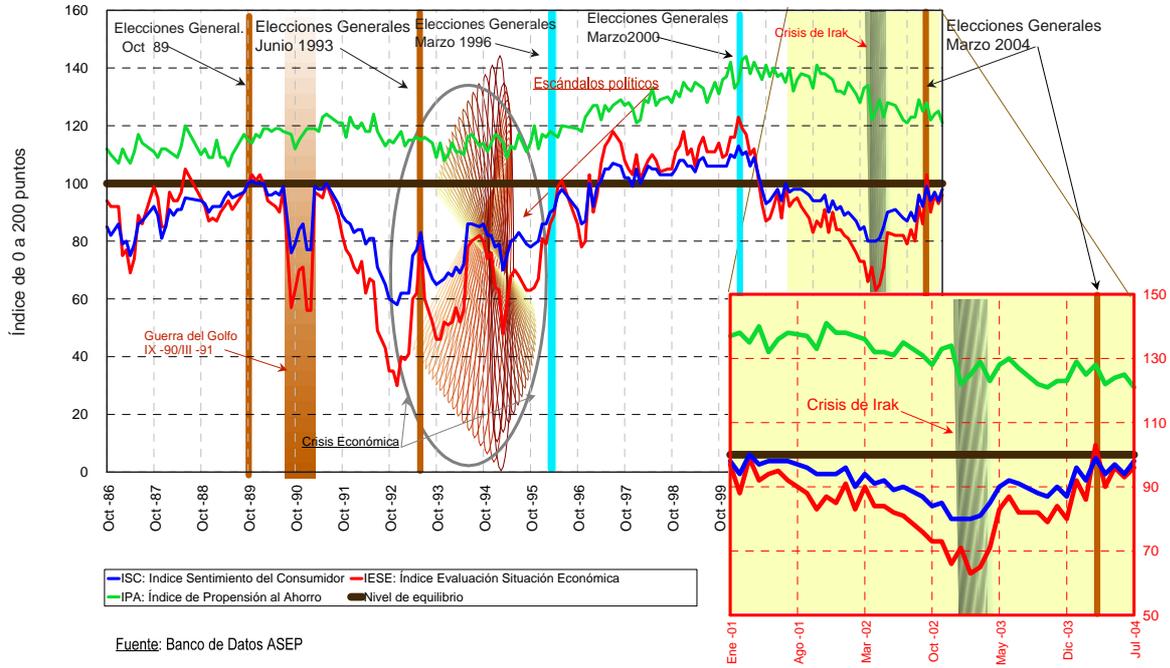
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS

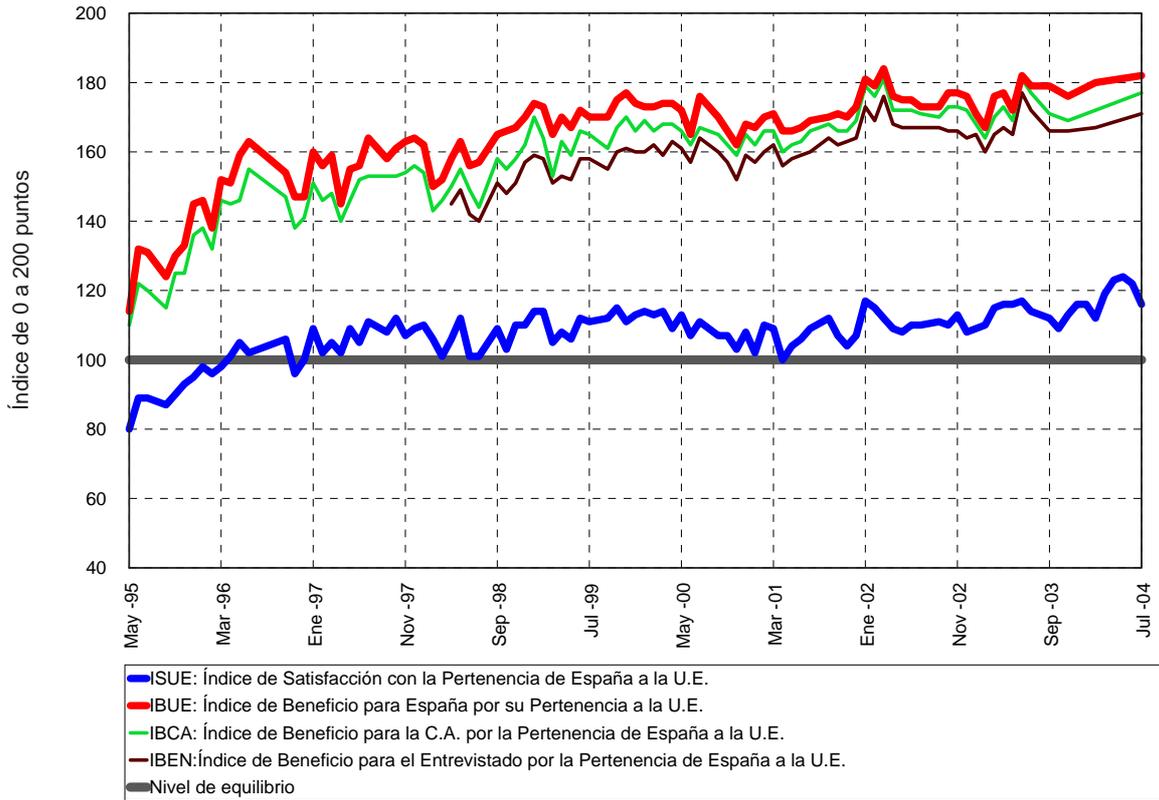


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

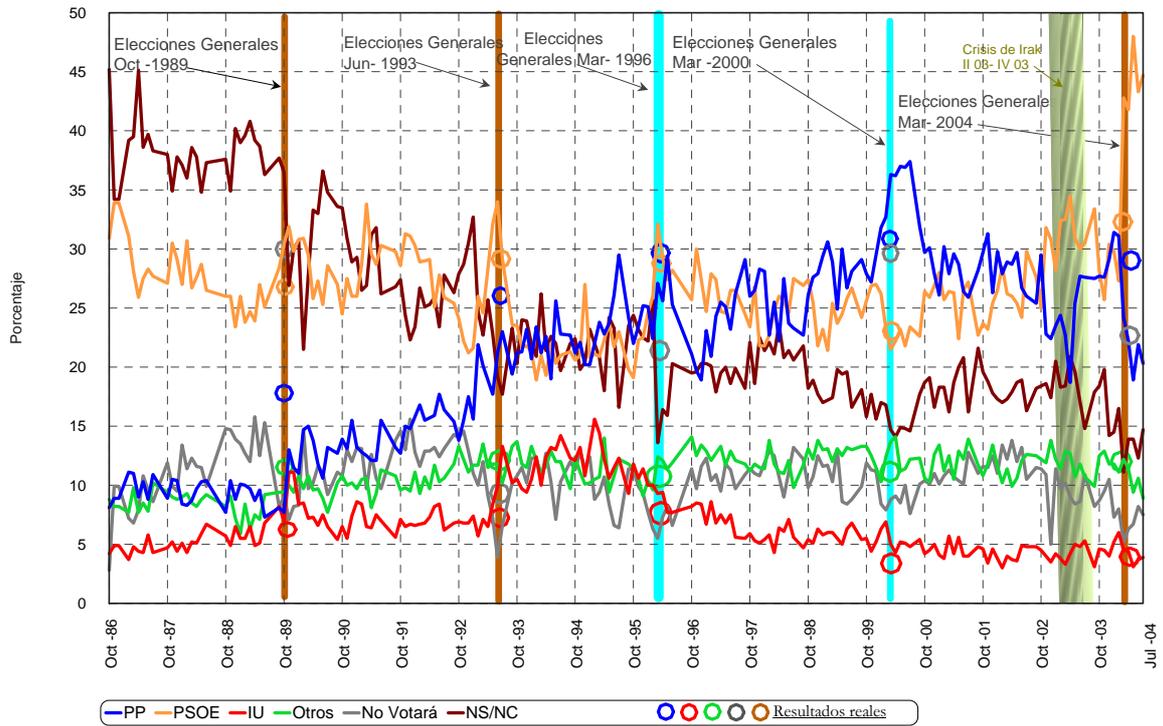


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



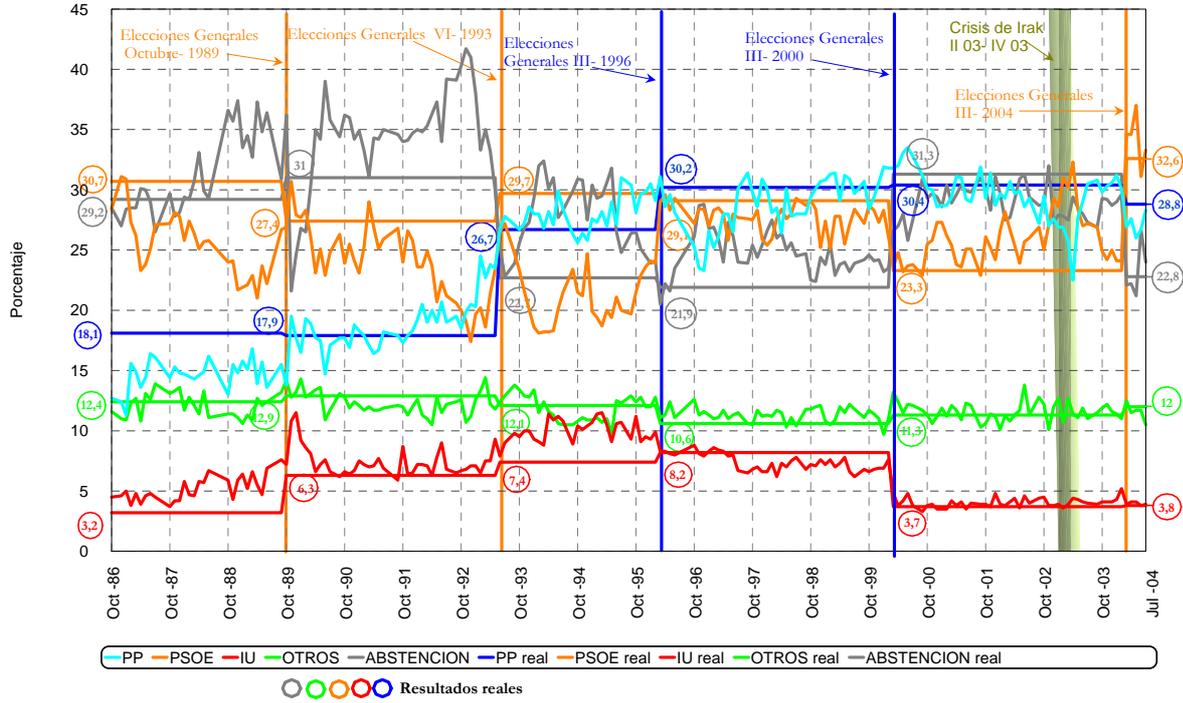
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,8 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Alto	10	8	12	12	8	11	12	10	10	11	10	10
Medio	37	37	34	33	33	35	32	36	37	36	32	37
Bajo	18	19	19	19	19	18	19	16	18	18	19	18
En Paro	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
Ama de Casa	1	1	1	*	1	1	*	3	1	1	1	*
Jubilado	31	31	31	31	34	30	30	30	28	30	32	30
NS/NC	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
No Activos	33	33	33	32	35	32	32	34	30	32	34	31
En Paro	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
Sector Público	10	8	8	8	8	9	9	8	9	8	8	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	42	42	39	40	41	40	44	44	42	44
Cuenta Propia	12	13	13	14	13	14	14	13	12	12	13	13
NS/NC	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	5	6	7	5	7	5	4	4	5	4	4	5
De 451 a 600 euros	9	10	9	9	7	8	7	8	7	8	6	6
De 601 a 900 euros	13	16	16	17	15	16	14	14	12	14	16	15
De 901 a 1.200 euros	15	16	17	15	15	14	17	14	16	16	17	16
De 1.201 a 1.650 euros	10	11	10	11	12	11	9	11	12	10	8	11
De 1.651 a 2.100 euros	6	6	6	7	6	6	8	7	7	6	4	7
De 2.101 a 3.000 euros	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3
Más de 3.000 euros	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2
Sin Respuesta	36	31	29	32	34	35	34	37	35	38	40	35

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
T.V. en color	97	99	99	98	98	98	98	98	99	99	98	99
1 T.V. en color	55	53	53	54	54	50	54	49	49	52	51	52
2 T.V. en color	34	38	35	36	36	40	34	39	40	37	40	38
3 o más T.V. en color	7	8	11	8	9	9	10	10	10	9	8	9
Vivienda Propia	80	85	84	85	86	84	84	85	84	83	86	85
Teléfono	82	81	80	82	81	81	78	79	81	82	79	79
Teléfono Móvil (celular)	68	70	69	70	68	72	71	69	73	71	72	73
Automóvil	73	72	70	72	72	74	73	72	73	73	74	73
Equipo de Sonido	62	62	63	64	60	63	63	65	67	62	65	66
Vídeo	79	77	78	78	76	78	80	77	79	80	77	79
Lavavajillas	25	28	30	30	26	27	28	28	28	27	30	29
Ordenador Personal	40	39	40	40	37	42	40	41	43	39	42	42
Media (x) artículos por Hogar	6,6	6,7	6,7	6,7	6,6	6,8	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8	6,8
Coefficiente de Variación (%)	37	38	39	37	38	36	38	38	37	37	37	37

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

JULIO 2004	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1208)	85%	73	99	79	79	73	29	66	42	6,8	37
Edad												
18 a 29 años	(279)	75%	80	100	90	76	90	35	85	61	7,7	30
30 a 49 años	(444)	85%	86	100	88	79	84	36	80	51	7,5	29
50 a 64 años	(234)	90%	79	100	80	81	71	29	61	36	6,9	33
65 y más años	(251)	93%	38	98	49	80	37	11	24	11	4,7	46
Posición Social:												
Baja	(413)	86%	54	99	64	75	52	17	43	23	5,5	45
Media	(608)	84%	82	99	85	79	82	31	76	47	7,3	31
Alta	(187)	86%	87	100	91	89	92	51	86	69	8,3	24
Ideología:												
Izquierda	(577)	83%	76	99	84	81	80	32	70	47	7,1	34
Centro	(237)	87%	76	100	77	81	72	26	69	43	7,0	36
Derecha	(168)	93%	70	99	76	79	65	30	63	32	6,6	38
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(487)	88%	89	100	93	87	89	47	85	59	8,2	23
Medio	(495)	84%	70	99	74	74	69	21	60	36	6,3	39
Medio Bajo/Bajo	(226)	81%	44	99	61	75	47	10	38	18	5,1	46
Clientes de:												
Bancos	(273)	85%	77	100	85	86	83	42	76	55	7,6	32
Cajas	(922)	86%	73	99	78	79	72	28	65	41	6,8	37

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.214)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.23)	(1.206)	(1.208)
	%											
Alto, Medio Alto	37	37	39	37	36	38	41	38	41	38	35	40
Medio	46	46	41	46	42	43	40	44	40	43	45	41
Medio Bajo	15	15	18	16	20	18	17	16	17	17	18	17
Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es inferior a la del mes pasado, concretamente un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 10% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (8% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5
20 a 29 años	19	18	19	19	18	19	20	20	19	18	18	18
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	17	17	17	16	17	16	17	17	17	16	17
50 a 59 años	12	12	13	13	12	13	14	12	13	12	12	12
60 a 64 años	7	8	7	7	8	6	6	7	7	8	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	25	26	25	26	27	25	28	25	27	28	26
Casado/a	59	60	58	61	59	59	59	57	59	58	55	57
En Pareja	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5
Viudo/a	7	8	9	7	8	7	8	7	7	8	7	8
Divorciado/a	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1
Separado/a	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3
NS/NC	*	-	*	-	*	*	*	-	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3
Sabe Leer	16	12	14	13	15	13	13	12	11	13	11	11
Primarios	21	19	22	20	25	24	21	18	18	18	19	18
Bachiller Elemental/EGB	29	27	28	29	28	25	24	26	26	27	28	24
Formación Profesional	9	12	8	12	8	9	11	11	10	10	10	11
Bachiller Superior/BUP	6	8	7	8	7	7	8	8	8	9	9	9
PREU / COU	4	6	4	4	4	4	6	8	8	7	8	8
Titulado Grado Medio	5	7	6	4	6	5	6	5	8	5	7	8
Universitarios	8	6	9	8	5	9	8	10	7	7	6	6
NC	2	1	1	1	1	1	*	1	2	2	*	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	6	7	8	5	6	7	7	7	8	6	6
Medio	25	24	23	23	24	22	25	24	26	23	23	26
Bajo	14	16	15	14	15	16	15	14	14	15	15	14
En Paro	6	8	8	7	7	8	8	8	7	6	7	5
Ama de Casa	22	20	23	22	23	21	21	21	20	22	19	21
Jubilado	18	19	18	19	20	18	18	19	17	19	20	18
Estudiantes	7	7	6	6	7	7	6	6	8	7	7	8
NS/NC	*	*	*	1	1	1	*	1	2	1	2	*
Sector Económico:												
No Activos	48	47	47	48	50	47	45	46	45	48	47	48
En Paro	6	8	8	7	7	8	8	8	7	6	7	5
Sector Público	9	6	6	6	6	6	8	6	7	5	6	8
Privado C. Ajena	30	32	30	29	28	31	31	30	33	32	32	32
Privado C. Propia	7	6	8	10	8	8	8	7	8	8	8	7
NS/NC	*	*	*	1	1	1	*	1	2	1	2	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	18	18	18	18	17	18	18	17	18	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	13	13	13	13	14	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	26	23	23	24	24	23	24	24	24	23	24	24
Urbano	48	52	53	52	52	52	51	52	51	52	52	51
Metropolitano	27	25	24	24	24	25	25	24	24	24	23	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	75	74	73	74	76	74	75	75	75	74	75	77
Móviles	25	26	27	26	24	26	25	25	25	26	25	23

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Muy Baja	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
Baja	32	32	31	31	32	30	30	33	31	31	32	31
Media	49	50	50	50	51	52	51	47	50	52	51	50
Alta	14	13	14	13	12	13	14	15	15	12	12	14
Muy Alta	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Alta	*	*	*	1	-	*	1	1	*	*	1	*
Media Alta	7	2	4	3	3	4	3	5	5	5	3	3
Media Media	80	62	61	63	61	62	66	64	63	62	65	67
Media Baja	9	27	27	27	26	27	25	24	25	28	26	22
Baja	*	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5
NS/NC	4	4	3	3	4	3	1	3	3	2	1	3

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

JULIO 2004	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1208)	23%	37	19	21	35	50	16	48	20	14	40	41	19
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	29	61	9	55	18	7	51	40	9
30 a 49 años	(444)	-	100	-	-	12	60	28	53	21	12	54	36	10
50 a 64 años	(234)	-	-	100	-	30	55	15	43	20	19	37	45	18
65 y más años	(251)	-	-	-	100	83	16	*	35	20	22	7	46	46
Posición Social:														
Baja	(413)	20%	12	17	51	100	-	-	38	19	18	11	52	37
Media	(608)	28%	44	21	7	-	100	-	50	20	13	48	41	12
Alta	(187)	14%	67	19	1	-	-	100	63	18	10	80	18	2
Ideología:														
Izquierda	(577)	27%	41	18	15	27	52	20	100	-	-	45	41	14
Centro	(237)	21%	38	20	21	33	52	14	-	100	-	38	40	21
Derecha	(168)	11%	30	26	32	43	45	11	-	-	100	40	44	17
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(487)	29%	49	18	4	10	59	31	53	19	14	100	-	-
Medio	(495)	23%	33	21	23	43	50	7	47	19	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(226)	11%	19	19	52	67	32	1	36	22	12	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(273)	20%	44	20	16	22	54	24	45	18	20	54	32	14
Cajas	(922)	22%	36	20	22	36	49	15	49	20	13	40	42	18

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 30% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación del mundo, que se había excluido en las últimas investigaciones debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven

a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
TOTAL	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Su pueblo o ciudad	38	37	32	36	33	29	31	33	33	34	34	30
Su provincia	7	6	7	5	6	6	7	7	5	5	5	6
Su Comunidad Autónoma	18	16	20	18	18	18	19	16	17	17	15	15
España	32	34	34	34	38	39	34	37	37	37	37	39
Europa (UE)	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2
Occidente	-	*	*	*	-	*	-	*	*	-	-	*
El Mundo	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
Ninguno	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*	1
NS/NC	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1	1	2

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2004	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1208)	30%	6	15	39	7	3
Edad:							
18 a 29 años	(279)	31%	7	20	31	10	2
30 a 49 años	(444)	30%	5	15	38	9	3
50 a 64 años	(234)	29%	7	12	43	5	3
65 y más años	(251)	29%	5	12	48	3	3
Posición Social:							
Baja	(413)	34%	7	11	40	5	4
Media	(608)	30%	5	17	39	6	3
Alta	(187)	22%	7	15	39	15	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(208)	32%	10	39	10	4	5
Tan nac. como esp.	(673)	36%	5	10	40	7	2
Más españoles	(289)	13%	6	10	62	8	1
Cientes de:							
Bancos	(273)	33%	6	16	37	7	1
Cajas	(922)	29%	6	15	41	7	3

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo

JULIO 2004	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)
	%								
10. Muy bien	2	3	5	*	*	2	*	-	-
9.	4	4	7	1	1	4	*	*	1
8.	14	17	15	4	6	8	1	2	2
7.	23	24	21	11	14	16	4	4	7
6.	24	25	18	26	31	25	11	12	11
5.	23	21	14	26	31	19	26	26	20
4.	4	4	2	16	9	5	20	20	13
3.	2	1	1	7	3	3	17	17	13
2.	1	1	1	3	1	1	8	7	7
1.	*	*	*	1	*	1	3	3	3
0. Muy mal	1	1	*	2	1	2	6	6	5
NS/NC	1	*	16	1	2	16	3	2	16
% Opinan	99	100	84	99	98	84	97	98	84
X Valoración	6,2	6,4	6,7	5,2	5,6	5,9	4,0	4,1	4,2
% Discrepancia	26	25	25	32	27	30	46	45	47

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	X-03	I-04	VII-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.204)	(1.201)	(1.208)
Personal										
- Hace 1 año	6,3	6,3	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2
- Actualmente	6,2	6,2	6,3	6,1	6,3	6,2	6,4	6,1	6,2	6,4
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,5	6,7
España										
- Hace 1 año	5,2	5,0	5,2	5,1	5,2	5,2	5,3	5,0	5,1	5,2
- Actualmente	4,9	4,7	4,9	4,7	5,0	5,1	5,2	4,9	5,1	5,6
- Dentro de 1 año	5,0	4,7	4,9	4,8	5,3	5,3	5,3	5,0	5,4	5,9
Mundo										
- Hace 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,0
- Actualmente	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,1
- Dentro de 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,3	4,2

Cuadro 2.3.5.
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),
 por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2004	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1208)	6,2	6,4	6,7	5,2	5,6	5,9	4,0	4,1	4,2
Edad:										
18 a 29 años	(279)	6,5	6,8	7,4	5,2	5,8	6,2	4,0	4,2	4,4
30 a 49 años	(444)	6,3	6,4	6,9	5,1	5,5	5,8	4,0	4,0	4,2
50 a 64 años	(234)	6,1	6,2	6,4	5,4	5,6	6,0	4,0	4,1	4,3
65 y más años	(251)	5,9	6,0	5,9	5,1	5,4	5,7	3,9	3,9	4,0
Posición Social:										
Baja	(413)	6,1	6,1	6,3	5,2	5,5	5,9	4,0	3,9	4,1
Media	(608)	6,3	6,4	6,8	5,2	5,5	5,8	3,9	4,1	4,2
Alta	(187)	6,5	6,8	7,2	5,1	5,8	6,2	4,1	4,3	4,4
Ideología:										
Izquierda	(577)	6,3	6,5	6,9	4,9	5,7	6,3	3,9	4,1	4,2
Centro	(237)	6,3	6,3	6,7	5,4	5,5	5,7	4,1	4,1	4,3
Derecha	(168)	6,4	6,3	6,5	5,9	5,3	4,9	4,1	4,1	4,2
Nacionalismo:										
Más nacionalista	(208)	6,1	6,3	6,8	4,7	5,4	5,9	3,6	3,7	3,9
Tan nac, como esp,	(673)	6,3	6,4	6,8	5,1	5,5	5,9	4,0	4,0	4,2
Más españoles	(289)	6,2	6,4	6,6	5,7	5,8	6,0	4,4	4,5	4,7
Práctica Religiosa:										
Alta	(164)	6,1	6,1	6,2	5,3	5,3	5,4	3,9	3,8	4,0
Media	(190)	6,2	6,3	6,4	5,5	5,5	5,8	4,2	4,3	4,5
Baja	(792)	6,3	6,4	6,8	5,1	5,6	6,0	3,9	4,0	4,2
Cientes de:										
Bancos	(273)	6,4	6,6	6,9	5,3	5,7	5,9	4,1	4,2	4,5
Cajas	(922)	6,2	6,4	6,7	5,2	5,6	5,9	4,0	4,0	4,1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Julio 2004

El último periodo vivido a nivel económico puede calificarse como tranquilo, hasta el punto de que parece como si poca importara que la inflación se haya disparado o que los tipos de interés comiencen a aumentar nuevamente. Los medios de comunicación no prestan ni el más mínimo valor a unos datos que, en una coyuntura anterior, podrían haber puesto a cualquier gobierno en jaque. Sin embargo, quizás porque los medios públicos y los medios privados más importantes del país son favorables al gobierno actual, lo cierto es que la agenda informativa eclipsa estos temas y centra toda la atención en medir las posibles responsabilidades políticas del gobierno anterior en el perpetuo debate de la guerra de Iraq y el 11-M. En tales circunstancias y con el periodo

vacacional en marcha, no debe sorprender que los índices del sentimiento de consumidor aumenten actualmente hasta girar alrededor del nivel de equilibrio en todos los casos, tanto cuando se mide la situación personal como la del país futura y presente.

Si hasta hace unos meses solamente se identificaban dos grupos con índices iguales o superiores al nivel de equilibrio, en concreto los de posición social alta y los que ahorran, en estos momentos puede afirmarse que, sea cual sea el índice estudiado, el nivel de equilibrio es alcanzado por los menores de 30 años, los de más alta posición social y más alto status socioeconómico familiar, los que ahorran y los de ideología de izquierda. No importa que la inflación se encuentre en su peor dato desde 1996 ni que los tipos hayan padecido una inflexión al alza, ni tampoco que los planes del gobierno para paliar el aumento del precio de las viviendas no hayan tenido el mínimo efecto hasta la fecha. Solamente importa que el gobierno que metió a España en la guerra de Iraq ha perdido las elecciones hace 4 meses y, como si se tratara de una terapia para quienes castigaron al Partido Popular, la sociedad parece querer vivir de espaldas a una realidad económica que se deteriora objetivamente, lo que explica que los sentimientos económicos quizás no respondan tanto a una mejor situación económica, que no existe, sino a un deseo de ser gobernados por un gobierno distinto, ignorando el fondo de las preguntas económicas que se formulan al entrevistado. En otras palabras, los resultados solamente se explicarían en el sentido de que los españoles son consultados por cuestiones de satisfacción económica y, en realidad, contestan como si les consultaran sobre satisfacción política.

Así se explicarían también las notables diferencias entre las respuestas de los individuos de izquierda y de derecha en cualquiera de los ISC`s.

El ISC1 es de 97, es decir 4 puntos por encima del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 104, es decir 4 puntos más que hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos también tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 94, es decir 12 puntos superior al registrado hace un año.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 98, es decir 10 puntos por encima que hace un año y 3 más que hace un mes.

El ISC5 queda pues situado en un ISC5= 98, es decir 7 puntos por encima que hace un año.

Es evidente que ni las negociaciones fallidas en cuestiones como el tabaco, el aceite y el algodón, ni la imposibilidad de colocar un PC por cada dos alumnos, ni la imposibilidad de bajar el IVA de discos y libros, ni la falta de contención del incremento del precio de la vivienda, ni el crecimiento desenfrenado de la inflación y de los tipos son motivos para la preocupación, pero no porque no lo sean sino porque los medios de comunicación no prestan ni la más mínima atención a dichas cuestiones, que son tratadas de un modo muy discreto para no perjudicar el inicio de la andadura del PSOE en su nueva etapa. Al fin y al cabo, tal como se aprecia en el apartado de consumo de medios, TVE1, La 2, Telecinco, Canal Plus, RNE, Cadena SER y El País presentan niveles de favoritismo al PSOE superiores que el PP.

Cuadro 3.1.1.**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	93	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97
ISC-2												
Econ. Person. Futura	100	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104
ISC-3												
Econ. País Presente	82	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94
ISC-4												
Econ. País Futura	88	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98
ISC-5	91	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISC-5	91	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98
Edad:												
Menos de 30 años	97	100	92	98	94	97	99	104	99	105	105	111
30 a 49 años	92	89	89	90	90	98	90	100	95	99	94	99
50 a 64 años	90	83	80	82	79	92	90	97	90	91	90	93
65 y más años	83	80	85	88	83	93	90	92	90	90	86	86
Posición Social:												
Baja	88	84	85	86	80	91	91	93	88	88	91	90
Media	92	89	86	91	89	98	92	101	95	98	96	100
Alta	93	98	93	96	97	99	96	107	104	112	96	112
Ideología:												
Izquierda	82	82	82	84	80	83	84	98	97	102	98	107
Centro	96	95	90	96	94	98	96	99	92	93	91	89
Derecha	99	100	102	102	100	113	106	102	93	94	94	87
Propensión al ahorro:												
Endeudados	81	75	82	76	81	80	84	95	91	100	95	103
Vive al día	86	84	82	85	82	92	86	95	89	93	89	93
Ahorran	100	102	98	102	98	105	105	106	101	103	104	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	93	94	93	96	94	100	97	105	98	105	98	107
Medio	89	88	86	88	87	94	90	97	94	94	96	93
Medio bajo	90	80	78	84	77	92	87	94	86	84	87	90
Bajo	78	66	67	66	73	70	69	79	82	92	74	88
Cientes de:												
Bancos	93	92	90	91	92	95	99	103	93	102	95	98
Cajas	90	89	88	91	87	95	92	98	95	96	95	99

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Mejor	11	12	11	11	9	13	13	10	9	11	11	13
Igual	70	66	65	65	65	68	64	72	73	71	70	70
Peor	18	22	24	23	25	19	23	17	17	18	19	16
NS/NC	*	*	*	*	*	1	-	1	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Mejor	9	11	11	11	10	14	12	11	9	11	12	14
Igual	62	58	55	58	56	59	58	63	63	65	63	62
Peor	27	30	32	28	32	25	28	23	27	22	21	21
NS/NC	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	82	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94

Cuadro 3.1.4.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISC-1	93	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97
Edad:												
Menos de 30 años	106	107	94	98	96	99	99	98	100	100	102	112
30 a 49 años	94	91	90	89	86	97	87	95	94	96	91	98
50 a 64 años	88	82	74	77	70	85	86	90	87	86	88	92
65 y más años	79	72	85	83	78	89	86	87	86	85	84	84
Posición Social:												
Baja	88	80	82	81	74	86	88	86	82	83	87	86
Media	94	92	86	90	88	96	89	95	95	96	94	100
Alta	99	101	99	97	97	100	94	103	107	106	98	114
Ideología:												
Izquierda	87	86	86	86	82	83	87	90	94	98	94	102
Centro	96	94	88	89	89	92	87	97	91	89	86	91
Derecha	96	94	92	98	92	108	102	95	95	94	94	93
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	70	73	70	77	72	70	82	87	83	85	95
Viven al día	86	83	81	81	77	90	82	88	86	89	87	90
Ahorran	107	106	103	104	98	103	108	104	104	104	102	112
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	95	95	93	95	90	102	97	99	97	102	98	107
Medio	93	88	86	86	85	90	88	91	93	91	89	93
Medio bajo	89	78	78	77	71	85	81	87	81	79	88	88
Bajo	64	79	68	65	70	67	46	60	71	83	74	80
Cientes:												
Bancos	94	92	87	87	88	94	96	100	90	98	89	98
Cajas	92	91	89	90	84	93	89	92	93	92	92	99

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISC-3	82	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94
Edad:												
Menos de 30 años	83	88	81	90	76	83	89	88	82	97	102	103
30 a 49 años	82	81	79	80	79	89	78	89	81	90	92	93
50 a 64 años	83	75	77	77	75	90	88	92	82	83	83	92
65 y más años	79	77	81	85	79	93	86	85	84	87	86	86
Posición Social:												
Baja	81	77	80	80	76	86	87	83	78	82	90	88
Media	84	81	78	85	77	90	82	90	82	91	92	94
Alta	77	86	82	82	86	88	87	96	89	102	92	107
Ideología:												
Izquierda	71	70	68	73	68	68	68	83	83	95	95	105
Centro	92	88	84	94	85	96	94	87	85	84	88	83
Derecha	96	100	110	101	98	114	108	101	81	87	92	78
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	64	73	67	64	72	74	90	72	88	82	97
Viven al día	78	78	75	80	73	84	78	83	78	88	86	90
Ahorran	89	92	90	93	89	98	98	98	91	94	102	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	80	87	85	90	83	89	85	94	83	96	93	102
Medio	81	78	79	78	77	88	83	86	83	89	94	90
Medio bajo	87	74	71	85	70	90	86	84	79	78	83	87
Bajo	81	54	54	60	67	62	68	80	59	91	71	80
Cientes de:												
Bancos	82	85	87	84	88	87	91	94	84	91	95	93
Cajas	81	80	79	84	77	89	84	87	82	90	91	94

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Mejor	11	10	12	13	13	14	14	15	12	14	12	15
Igual	72	71	70	68	68	70	67	70	71	72	68	68
Peor	11	14	15	13	14	10	13	8	8	10	13	12
NS/NC	6	4	4	6	4	6	6	8	9	5	7	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	100	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104

Situación de España dentro de seis meses:

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Mejor	8	8	9	10	10	14	11	18	12	16	12	15
Igual	64	62	59	62	60	62	60	56	60	60	57	58
Peor	19	21	24	20	22	16	18	11	14	16	17	17
NS/NC	9	8	7	8	7	9	11	14	14	8	14	9
ISC-4 (Economía del País Futura)	88	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISC-2	100	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104
Edad:												
Menos de 30 años	109	108	106	111	113	110	113	120	113	116	113	120
30 a 49 años	101	98	100	103	102	108	105	109	106	106	99	107
50 a 64 años	99	90	88	87	86	98	91	102	95	98	96	97
65 y más años	88	86	90	93	88	92	93	95	94	92	88	87
Posición Social:												
Baja	95	93	94	95	88	98	98	99	97	95	97	94
Media	101	96	96	100	103	106	102	111	105	105	101	107
Alta	106	108	109	111	110	108	109	115	110	122	102	115
Ideología:												
Izquierda	95	93	96	97	94	98	100	107	105	109	103	111
Centro	102	103	101	103	105	102	103	107	97	102	98	97
Derecha	102	103	102	105	106	112	106	109	105	100	97	97
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	96	89	98	88	100	89	99	108	109	121	106	113
Vive al día	96	90	91	95	93	99	96	105	98	99	94	97
Ahorran	107	110	108	111	108	112	112	111	108	108	107	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	105	101	104	105	107	109	110	113	107	114	104	113
Medio	99	97	97	101	98	101	98	105	103	100	100	99
Medio bajo	93	87	86	87	87	97	92	103	93	93	94	94
Bajo	77	74	82	70	74	86	77	84	100	97	78	104
Clientes de:												
Bancos	104	100	96	100	100	104	108	108	104	113	100	106
Cajas	99	98	100	102	98	103	101	108	104	102	101	105

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISC-4	88	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98
Edad:												
Menos de 30 años	89	96	86	93	89	96	96	112	100	106	104	111
30 a 49 años	89	87	85	89	90	100	90	108	100	103	94	98
50 a 64 años	88	84	83	87	86	96	94	105	94	95	93	91
65 y más años	86	84	84	89	86	97	95	101	95	96	88	88
Posición Social:												
Baja	87	84	84	90	84	96	92	103	96	93	92	93
Media	89	88	85	88	90	98	94	108	96	100	98	97
Alta	90	95	84	93	95	100	96	114	108	119	92	111
Ideología:												
Izquierda	77	78	76	81	77	83	82	110	104	108	99	110
Centro	97	96	87	99	96	100	99	106	93	95	92	86
Derecha	101	103	105	104	105	118	106	102	90	94	90	79
Propensión al ahorro												
Endeudados	80	76	85	81	81	89	92	99	97	107	106	106
Vive al día	86	83	81	86	85	93	89	104	95	96	88	94
Ahorran	95	100	91	98	97	106	102	113	102	106	103	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	92	93	90	94	95	102	96	113	102	110	97	109
Medio	84	87	82	88	86	96	93	105	97	97	98	91
Medio Bajo	92	80	79	86	82	96	89	102	90	88	84	89
Bajo	90	58	64	70	82	67	86	92	100	96	74	88
Clientes de												
Bancos	91	90	89	92	94	97	100	108	95	104	96	95
Cajas	88	88	86	89	88	97	94	107	100	100	95	99

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Optimista	16	16	16	18	17	19	19	20	16	18	17	20
Indiferente	65	61	60	60	59	62	58	65	66	65	63	63
Pesimista	20	23	24	22	24	19	23	16	17	17	20	17
IO	96	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Optimistas	12	13	14	14	14	18	16	23	16	20	16	20
Indiferentes	59	56	52	56	52	55	55	57	57	56	60	56
Pesimistas	30	31	35	30	34	26	30	20	27	24	23	24
IESE	82	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total IO	96	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104
Edad:												
Menos de 30 años	114	112	105	110	110	111	111	118	115	115	113	124
30 a 49 años	98	96	96	101	98	105	100	107	102	105	99	107
50 a 64 años	91	81	78	80	75	90	84	98	87	90	91	94
65 y más años	78	74	86	84	80	88	86	89	86	88	84	85
Posición Social:												
Baja	90	85	88	86	79	92	93	93	86	90	93	92
Media	98	93	92	98	98	104	97	108	104	103	99	107
Alta	105	107	104	111	107	107	102	118	112	120	102	119
Ideología:												
Izquierda	90	88	91	93	88	92	95	105	101	108	101	110
Centro	98	97	96	99	101	98	96	107	98	99	95	96
Derecha	100	98	99	102	103	113	104	104	100	98	95	97
Propensión Ahorro:												
Endeudado	89	81	88	80	89	77	94	100	102	111	105	109
Vive al Día	89	84	85	90	86	96	88	100	92	95	91	95
Ahorra	110	110	109	110	105	111	113	113	109	108	108	118
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	101	98	100	106	102	109	108	112	105	113	104	114
Medio	96	92	91	93	93	97	92	101	100	97	96	98
Medio bajo	88	80	81	81	78	92	85	98	84	84	93	94
Bajo	68	79	78	65	67	81	55	68	88	96	71	96
Cientes de:												
Bancos	101	96	92	94	94	102	106	110	98	109	95	105
Cajas	94	94	95	98	92	99	95	104	100	100	98	105

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total IESE	82	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96
Edad:												
Menos de 30 años	82	91	79	92	80	88	93	109	94	105	106	111
30 a 49 años	82	81	79	83	82	94	79	104	91	98	92	96
50 a 64 años	83	77	79	80	75	90	87	103	85	87	90	89
65 y más años	78	77	80	82	80	95	88	93	87	91	83	86
Posición Social:												
Baja	80	78	80	82	78	89	87	96	86	87	90	90
Media	83	83	79	85	80	93	85	105	88	96	96	94
Alta	82	88	78	85	89	95	86	112	104	118	92	114
Ideología:												
Izquierda	67	68	67	73	67	71	68	104	96	105	98	111
Centro	92	89	84	95	93	100	95	103	88	90	90	83
Derecha	101	106	109	104	100	120	110	100	80	85	89	71
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	73	66	78	68	73	79	79	96	85	100	97	98
Vive al día	78	77	74	80	75	86	80	97	84	91	86	92
Ahorran	90	95	88	94	92	103	98	113	99	103	104	102
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	88	84	90	87	95	88	108	93	106	95	108
Medio	81	80	77	80	78	91	85	101	89	94	97	88
Medio bajo	89	74	75	84	74	92	85	95	82	80	84	88
Bajo	81	48	54	60	67	57	68	88	88	96	67	84
Cientes de:												
Bancos	82	86	86	85	88	91	93	106	87	98	98	92
Cajas	81	82	80	84	80	92	85	102	92	97	92	97

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En sintonía con la mayor estabilidad económica, el IPA ha caído 6 puntos con respecto al nivel de hace un año, es decir que se sitúa en un IPA= 121, lo que indica que los españoles han apostado finalmente por el ahorro, disminuyendo en 3 puntos este mes el porcentaje de quienes ahorran algo, a la vez que aumenta en 2 puntos el porcentaje de quienes gastan sus ahorros. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos, aunque el periodo vacacional y la mayor confianza en la economía les anima a gastar más que

hace un año cuando la incertidumbre era algo mayor que en la actualidad. Los españoles estarían retomando el “hambre consumista” (cambio de ropa en primavera, proyectos de viajes en verano, más consumo fuera de casa con el buen tiempo, etc...), en perjuicio del ahorro.

Como se ha dicho anteriormente, las condiciones inmejorables de los créditos están abaratando el importe de las letras, a la vez que se adquieren mayores riesgos a la hora de invertir, aprovechando que la Bolsa muestra unos índices muy claros de recuperación.

Con todo, es normal que la gran mayoría de los entrevistados siga defendiendo que gasta lo que gana en estas fechas.

Cuadro 3.2.1.**Situación Financiera del Hogar**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Me prestan dinero	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3
Gasto mis ahorros	4	6	6	7	5	4	5	4	6	5	4	6
Gasto lo que gana	58	61	57	56	61	54	60	56	56	58	58	59
Ahorro algo	32	29	29	31	29	36	30	33	31	30	31	28
Ahorro bastante	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
NS/NC	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	3
IPA	127	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121

Cuadro 3.2.2.**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04
Total IPA	127	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121
Edad:												
18-29 años	133	122	127	131	124	123	125	124	115	123	123	124
30-49 años	133	129	128	130	128	135	128	132	133	130	130	128
50-64 años	124	122	115	116	121	128	126	128	122	124	127	119
65 y más años	114	111	108	109	114	126	117	125	110	113	118	106
Posición Social:												
Baja	119	115	111	112	117	125	118	120	107	115	118	111
Media	125	122	123	127	125	125	124	130	123	128	126	121
Alta	154	141	139	135	128	151	142	140	152	131	143	139
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	138	133	137	135	128	135	134	133	133	131	134	128
Medio	124	118	116	122	125	128	120	130	116	123	126	118
Medio Bajo	115	114	103	98	112	120	117	114	109	114	113	113
Bajo	104	85	86	110	103	100	86	104	106	91	82	76
Cientes de:												
Bancos	134	125	126	126	128	131	132	137	133	134	130	125
Cajas	128	124	122	126	124	130	124	127	124	123	127	120

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 180 de este mes, un punto por debajo que el mes anterior y 1 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=144).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Muy Satisfechos	5	7	5	7	6	5	7	7	8	9	7	7
Satisfechos	80	79	80	79	78	80	77	79	79	78	80	80
Indiferentes	8	8	8	6	8	6	9	6	7	6	8	7
Insatisfechos	6	5	7	7	7	8	6	6	6	6	5	6
Muy Insatisfechos	1	*	1	*	1	1	*	1	*	*	*	1
NS/NC	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	179	180	177	178	176	176	179	179	181	181	181	180
Valoración Media	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8
% Discrepancia	17	18	19	18	19	19	18	19	18	18	17	18

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISCV	179 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	183 (3,9)	187 (3,9)	183 (3,9)	190 (4,0)	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)
30 a 49 años	185 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)
50 a 64 años	177 (3,8)	173 (3,8)	174 (3,8)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)
65 y más años	166 (3,7)	173 (3,7)	170 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)
Posición social:												
Baja	175 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)
Media	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)
Alta	183 (3,9)	188 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	177 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,8)	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)
Centro	182 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)
Derecha	180 (3,8)	181 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	183 (3,9)	185 (3,9)	185 (3,9)	189 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)
Medio	180 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)
Medio bajo	171 (3,7)	171 (3,8)	164 (3,7)	157 (3,6)	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)
Bajo	144 (3,4)	121 (3,1)	136 (3,4)	151 (3,7)	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)
Cientes de:												
Bancos	180 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)
Cajas	180 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Cuando concluye el séptimo mes del año 2004, en vísperas del periodo vacacional de agosto, puede afirmarse que el sector de los bancos y cajas está experimentando algunas tendencias cada vez mejor definidas en comparación con la situación de hace un año:

- Desplazamiento de la clientela desde los bancos hacia las cajas.
- Consolidación de La Caixa como líder del sector.
- Recuperación lenta pero incesante de la clientela de Banesto.
- Pérdida de clientela de los dos mayores bancos, BBVA y SCH.

Efectivamente, aunque la clientela total de bancos y cajas está situada en un 92% conjunto, lo cierto es que la clientela de cajas ha aumentado desde el 81% al 83% en un año, mientras que la de bancos ha disminuido desde el 29% de julio 2003 al 24% actual. Un 9% de los clientes de bancos afirman serlo también de alguna caja, mientras que un 30% de los clientes de cajas afirma serlo también de algún banco.

La clientela de BBVA sigue duplicando a la del SCH, si bien ambas entidades padecen una erosión en sus respectivas clientelas, de modo que la de BBVA ha caído en un año desde el 14,1% hasta el 11,0%, mientras que la del SCH cae desde el 6,6% al 5,5% actual. En los casos de Banco Popular y Banesto, la estabilidad es mayor, no alterando apenas su porcentaje de hace un año y recuperando incluso 1 décima y 4 décimas respectivamente.

%	Jul'03	Jul'04	Dif
SCH	6,6	5,5	-1,1
BBVA	14,1	11,0	-3,1
Popular	1,4	1,5	+0,1
Banesto	2,3	2,7	+0,4
Caja de Madrid	9,6	9,1	-0,5
La Caixa	16,8	18,2	+1,4

No deja de llamar la atención también que, hace dos años, la clientela declarada de Caja Madrid y La Caixa presentaba resultados similares, mientras que la caja catalana duplica actualmente a la madrileña.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su

cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total Clientes	93	92	94	93	94	95	91	91	92	89	91	92
Edad:												
Menos de 30 años	93	86	88	90	91	93	88	90	90	86	88	89
30 a 49 años	93	94	96	96	93	96	92	92	92	92	92	93
50 a 64 años	93	94	95	90	97	94	92	91	94	88	90	94
65 y más años	91	94	95	93	96	96	92	88	92	88	93	93
Posición Social:												
Baja	90	90	92	90	93	95	90	88	89	85	90	91
Media	95	92	94	93	94	95	91	92	93	91	90	92
Alta	93	98	98	98	97	96	94	92	96	94	96	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	95	98	95	96	97	94	92	96	96	96	96
Medio	92	91	93	94	92	94	90	90	91	87	89	90
Medio bajo	89	88	89	87	93	96	88	89	87	83	88	88
Bajo	91	84	86	75	93	76	81	80	82	61	78	88

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total I.B.	29	27	30	28	30	26	25	31	27	28	28	24
Edad:												
Menos de 30 años	25	29	30	23	30	28	23	30	23	26	26	22
30 a 49 años	36	31	37	33	33	32	26	37	31	28	31	29
50 a 64 años	25	25	25	27	31	24	28	26	27	30	30	25
65 y más años	24	20	21	23	23	17	23	26	23	26	27	18
Posición Social:												
Baja	22	20	21	18	21	17	18	25	20	22	26	16
Media	30	28	32	30	33	27	26	33	28	28	28	26
Alta	41	39	40	41	44	43	36	41	37	38	39	36
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	33	32	36	34	39	32	31	37	33	31	32	31
Medio	26	28	26	24	28	25	22	29	23	27	27	20
Medio bajo	28	15	24	21	20	18	18	26	20	23	24	21
Bajo	15	19	16	27	20	19	17	20	7	-	41	9
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	12	10	13	11	13	10	10	11	12	10	12	9

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total C.A.	81	82	81	82	80	82	84	78	84	80	81	83
Edad:												
Menos de 30 años	84	79	82	83	81	79	83	79	86	83	84	83
30 a 49 años	78	80	78	80	78	81	82	75	83	80	81	80
50 a 64 años	84	84	84	83	78	82	84	81	83	78	80	85
65 y más años	83	83	83	83	85	86	86	77	83	80	79	85
Posición Social:												
Baja	84	85	84	87	87	86	89	80	86	84	81	88
Media	81	82	79	80	79	81	82	76	83	79	82	81
Alta	76	74	79	75	70	74	77	76	80	74	80	78
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	81	80	80	78	76	78	80	76	82	79	82	79
Medio	82	81	82	85	81	83	85	78	85	80	81	86
Medio bajo	79	88	82	84	87	87	90	78	86	80	82	84
Bajo	85	81	84	73	80	87	83	85	93	100	64	91
Clientes de:												
Bancos	35	32	36	34	34	31	35	28	39	28	34	30
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

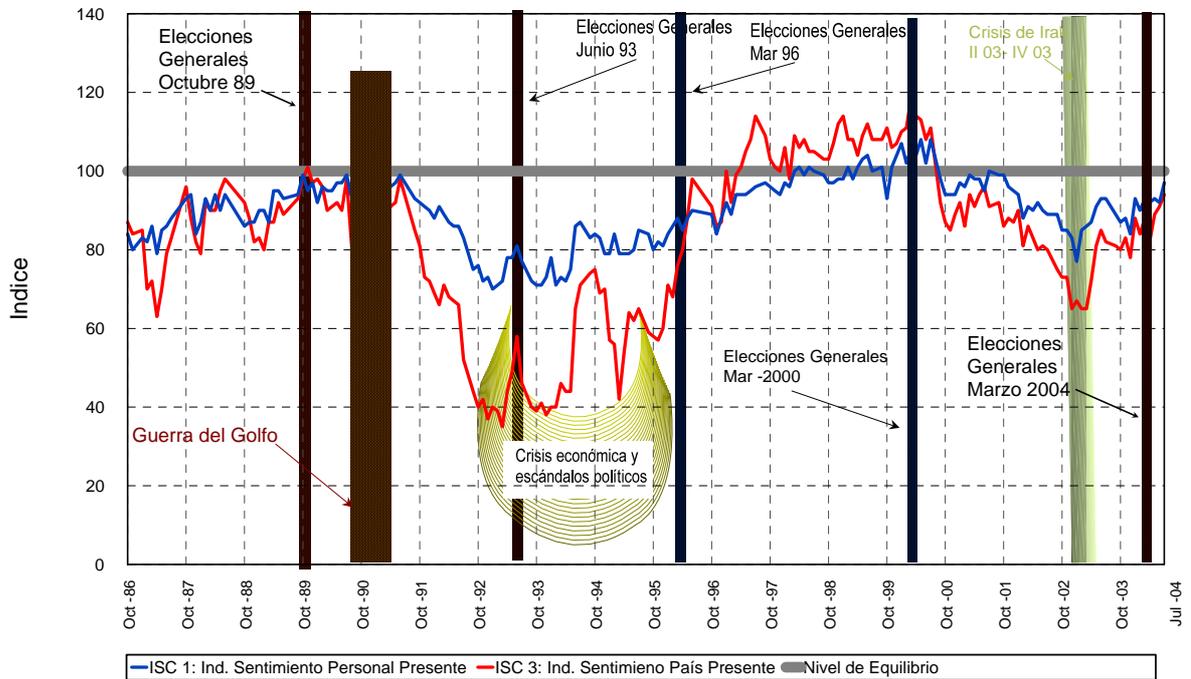
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.123)	(1.117)	(1.128)	(1.117)	(1.134)	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)	(1.073)	(1.098)	(1.113)
SCH	6,6	6,3	7,6	6,1	7,8	6,6	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3	5,5
BBVA	14,1	14,8	13,5	13,3	13,7	11,5	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8	11,0
Popular	1,4	2,5	1,6	2,5	3,1	2,5	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3	1,5
Banesto	2,3	2,7	2,8	2,2	2,0	1,7	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0	2,7
Otros Bancos	5,7	2,9	6,2	5,2	4,6	5,3	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5	5,3
Caja de Madrid	9,6	10,2	9,4	8,0	8,6	10,1	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1	9,1
La Caixa	16,8	17,4	15,7	19,4	17,5	17,0	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5	18,2
Caja de Cataluña	2,4	2,2	2,3	1,9	2,8	2,2	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5	3,2
Caja de Galicia	4,7	5,1	4,6	3,5	4,9	3,2	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4	5,0
Ibercaja	3,9	3,4	2,4	4,4	2,6	3,1	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8	3,0
Bancaja	2,9	3,0	3,0	2,5	4,1	3,5	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1	4,4
BBK	3,3	3,1	2,8	3,0	1,3	4,0	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6	3,3
Caixa Orense	0,6	0,1	0,4	0,2	0,2	-	0,3	0,5	-	-	-	-
Unicaja	2,9	3,8	5,7	2,9	1,8	4,1	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2	4,1
Caja Rural	5,3	5,4	7,2	6,7	6,3	7,4	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5	7,1
CAM	4,9	4,0	4,1	4,9	3,2	3,5	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9	4,7
Caja San Fernando	1,2	2,0	1,3	2,0	1,2	2,8	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5	1,7
Caja España	2,4	2,3	1,8	1,7	1,6	1,7	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9	2,8
Cajas de Ahorros (Otras)	27,0	26,6	26,6	28,1	31,2	25,8	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2	24,1

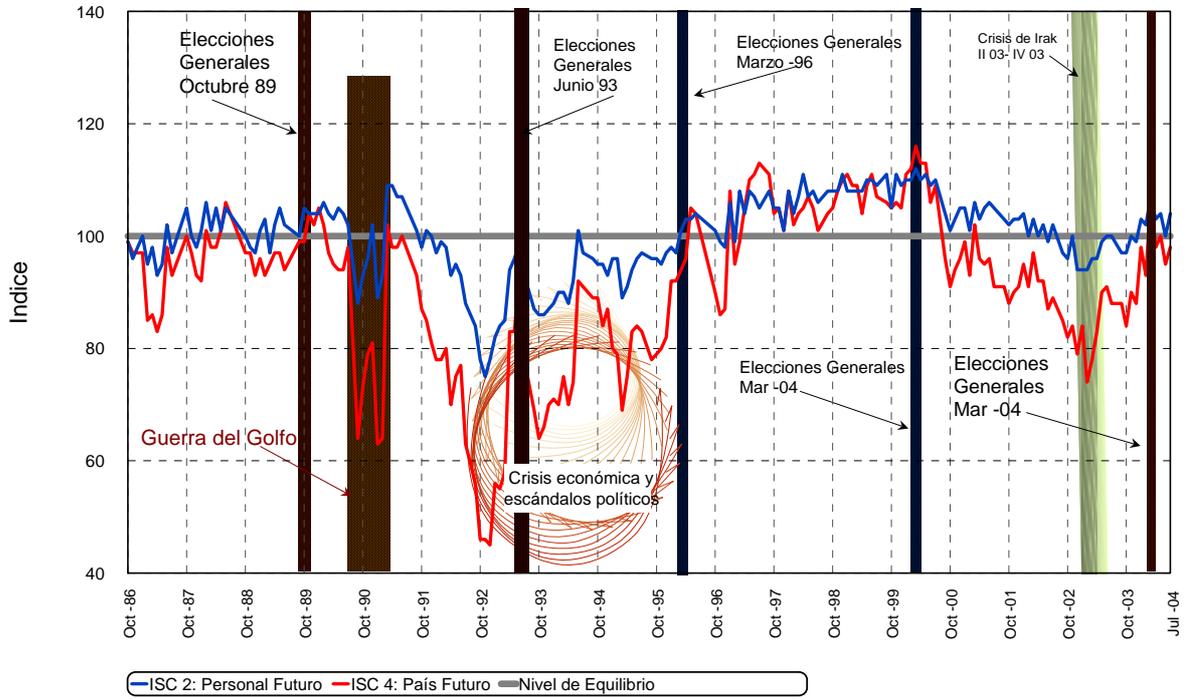
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



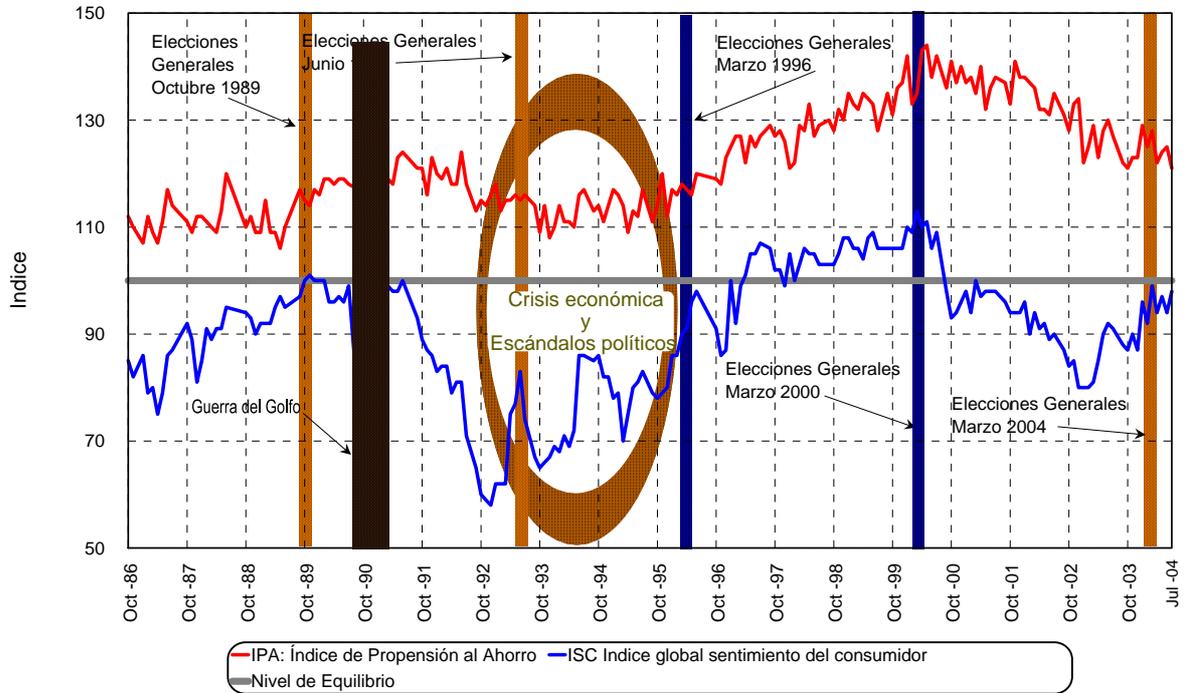
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 14, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (44%), y la proporción que se declara de centro es del 20%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes catorce puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 64

años, los de posición social media y alta, los de alto y medio status socioeconómico, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (14% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 15% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista y los que no saben lo que votaron en las últimas Elecciones Generales.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 56% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el

Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Extrema Izquierda	1	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*	1
Izquierda	21	22	23	20	22	25	23	21	23	27	27	27
Centro Izquierda	15	16	16	16	18	14	15	24	25	21	22	20
Centro	25	23	22	24	23	20	22	20	18	24	20	20
Centro Derecha	9	8	8	8	8	11	10	11	9	8	8	7
Derecha	9	9	10	9	10	12	10	9	8	6	8	7
Extrema Derecha	-	*	*	*	*	1	1	*	-	-	*	*
NS/NC	20	21	20	21	19	18	19	14	16	14	15	19
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2004	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1208)	48%	20	14
Edad:				
18 a 29 años	(279)	55%	18	7
30 a 49 años	(444)	53%	21	12
50 a 64 años	(234)	43%	20	19
65 y más años	(251)	35%	20	22
Posición Social:				
Baja	(413)	38%	19	18
Media	(608)	50%	20	13
Alta	(187)	63%	18	10
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	53%	19	14
Medio	(495)	47%	19	15
Medio Bajo/Bajo	(226)	36%	22	12
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(208)	57%	20	8
Tan nacionalista como español	(673)	46%	21	14
Más español	(289)	46%	17	19
Práctica Religiosa:				
Alta	(164)	15%	23	36
Media	(190)	32%	23	21
Baja	(792)	57%	19	8
Recuerdo de Voto:				
PP	(231)	2%	23	66
PSOE	(545)	77%	13	*
IU	(42)	93%	-	-
Nacionalista derecha	(41)	20%	59	9
Nacionalista izquierda	(25)	92%	4	-
Otros, en blanco	(28)	43%	25	-
No votó	(177)	25%	31	4
No sabe	(7)	14%	43	-
No contesta	(111)	22%	21	4
Cientes de:				
Bancos	(273)	45%	18	20
Cajas	(922)	49%	20	13

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Alta	19	18	18	17	18	19	18	18	19	18	17	14
Media	16	19	16	17	16	16	19	16	18	18	15	16
Baja	60	56	59	58	58	58	57	57	60	60	63	66
NS/NC	6	7	8	7	8	7	6	9	4	5	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2004	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1208)	14%	16	66
Edad:				
18 a 29 años	(279)	5%	9	77
30 a 49 años	(444)	7%	14	75
50 a 64 años	(234)	17%	19	60
65 y más años	(251)	33%	23	42
Posición Social:				
Baja	(413)	25%	24	48
Media	(608)	8%	12	74
Alta	(187)	6%	9	75
Ideología:				
Izquierda	(577)	4%	11	78
Centro	(237)	16%	18	63
Derecha	(168)	35%	24	39
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	7%	13	73
Medio	(495)	17%	14	65
Medio Bajo/Bajo	(226)	19%	25	51
Recuerdo de Voto:				
PP	(231)	32%	25	41
PSOE	(545)	6%	13	76
IU	(42)	-%	12	71
Nacionalista derecha	(41)	17%	17	61
Nacionalista izquierda	(25)	-%	8	88
Otros, en blanco	(28)	7%	7	75
No votó	(177)	14%	11	70
No sabe	(7)	28%	29	29
No contesta	(111)	20%	24	51
Cientes de:				
Bancos	(273)	13%	14	64
Cajas	(922)	14%	17	65

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Sólo Nacionalista	3	4	5	6	5	5	4	5	4	3	4	5
Más Nac. que español	14	12	11	12	14	14	12	14	14	12	13	13
Tan Nac. como español	57	57	59	52	55	48	55	53	57	56	56	56
Más español que Nac.	11	10	10	10	10	9	8	8	6	7	8	9
Sólo se siente español	12	16	14	17	15	21	18	18	17	19	16	15
NS/NC	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2004	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1208)	18%	56	24
Edad:				
18 a 29 años	(279)	21%	53	22
30 a 49 años	(444)	19%	55	22
50 a 64 años	(234)	13%	58	28
65 y más años	(251)	14%	57	26
Posición Social:				
Baja	(413)	19%	54	24
Media	(608)	17%	56	23
Alta	(187)	12%	61	25
Ideología:				
Izquierda	(577)	21%	53	23
Centro	(237)	18%	59	21
Derecha	(168)	10%	55	33
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	16%	60	22
Medio	(495)	18%	55	23
Medio Bajo/Bajo	(226)	18%	49	30
Recuerdo de Voto:				
PP	(231)	9%	63	27
PSOE	(545)	14%	58	25
IU	(42)	20%	50	24
Nacionalista derecha	(41)	56%	34	10
Nacionalista izquierda	(25)	72%	28	-
Otros, en blanco	(28)	18%	61	22
No votó	(177)	18%	54	20
No sabe	(7)	28%	15	57
No contesta	(111)	19%	49	25
Cientes de:				
Bancos	(273)	17%	52	27
Cajas	(922)	17%	57	24

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados Reales de III-00	Resultados Reales de							Resultados Reales de					
		VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
PP	30,4	26,1	25,3	27,6	27,4	25,7	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	19,1
PSOE	23,3	27,5	31,5	28,1	25,7	27,4	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	45,1
IU	3,7	4,9	2,5	3,9	4,5	3,3	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	3,5
Nacionalistas Derecha	5,5	4,5	3,9	4,7	4,2	6,1	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	3,4
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,7	1,4	1,6	2,2	2,0	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	2,1
Otros	3,7	3,2	2,8	3,4	3,6	2,9	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	2,3
No (Votó) Votará	31,3	19,2	19,1	19,2	19,4	21,6	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	14,6
NS/NC	-	12,9	13,5	11,5	13,0	11,0	9,3	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	9,9

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-4,3	-5,1	-2,8	-3,0	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2	-9,7
PSOE	+4,2	+8,2	+4,8	+2,4	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5	12,5
IU	+1,2	-1,2	+0,2	+0,8	-0,4	+1,1	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4	-0,3
Nacionalistas Derecha	-1,0	-1,6	-0,8	-1,3	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1	-1,8
Nacionalistas Izquierda	-0,4	-0,7	-0,5	+0,1	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9	-1,5
Otros	-0,5	-0,9	-0,3	-0,1	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4	-0,9
No Votó	-12,1	-12,2	-12,1	-11,9	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1	-8,2
NS/NC	+12,9	+13,5	+11,5	+13,0	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6	+9,9
Indice de Discrepancia	18,3	21,7	16,5	16,3	15,7	14,4	15,0	18,5	19,6	24,2	20,1	22,4
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-14	-17	-9	-10	-16	-4	-1	-18	-22	-27	-25	-34
PSOE	+18	+35	+21	+10	+18	+16	+8	+26	+29	+44	+32	+38
IU	+32	-32	+5	+22	-11	+30	+32	0	-5	-37	-10	-8
Nacionalistas Derecha	-18	-29	-14	-24	+11	+4	-22	-2	-6	-10	-2	-35
Nacionalistas Izquierda	-19	-33	-24	+5	-5	-14	+5	-42	-17	-50	-53	-42
Otros	-14	-24	-8	-3	-22	-14	-5	+12	-22	-28	-12	-28
No Votó	-39	-39	-39	-38	-31	-40	-42	-51	-50	-51	-44	-36

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JULIO 2004	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.208)	(1.208)	(1.208)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	23	42	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	28	51	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	34	70	15
* - Proteger la libertad de expresión.	13	32	15
- Ninguno.....	*	*	19
- NS/NC.....	2	2	16

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
JULIO 2004	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.208)	(1.208)	(1.208)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	12	26	18
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	11	32
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	15	39	16
*- Proteger el medio ambiente.....	13	51	11
- Mantener una economía estable.....	23	59	10
- Luchar contra la delincuencia.....	20	57	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	36	26
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	22
- Ninguno.....	*	*	14
- NS/NC.....	2	2	11

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total PM	41	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39
Edad												
18 a 29 años	54	50	48	53	50	52	52	49	54	50	47	47
30 a 49 años	45	47	41	41	44	42	48	43	43	42	48	42
50 a 64 años	31	35	34	32	35	32	32	33	29	37	35	34
65 y más años	31	31	31	29	27	27	32	28	30	29	29	30
Posición Social												
Baja	36	34	35	35	36	33	36	36	34	32	36	33
Media	44	46	42	40	41	41	44	39	43	43	43	40
Alta	46	48	39	49	48	49	51	46	43	50	48	48
Ideología												
Izquierda	54	53	48	49	46	50	57	49	46	49	46	46
Centro	34	33	30	32	32	32	30	32	42	36	40	36
Derecha	35	38	33	39	36	31	28	32	29	30	35	29
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	42	47	42	43	43	43	47	40	42	42	45	44
Medio	43	42	39	40	42	39	40	40	39	43	41	39
Medio bajo	39	29	34	34	34	34	39	33	39	29	35	28
Bajo	22	31	41	15	29	14	32	32	22	27	28	48
Clientes de												
Bancos	42	42	36	37	35	41	42	35	41	38	36	33
Cajas	41	43	39	41	42	40	44	41	40	44	43	38

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Muy Satisfecho	20	18	20	20	21	23	18	24	26	27	27	20
Algo Satisfecho	69	71	65	68	67	64	70	62	64	61	61	69
Nada Satisfecho	7	6	10	7	6	7	6	5	3	3	5	4
NS/NC	4	4	5	6	6	6	6	9	6	8	6	7
ISUE	114	112	109	113	116	116	112	119	123	124	122	116

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2004	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1208)	21%	69	4	7	116
Edad:						
18 a 29 años	(279)	24%	65	6	5	118
30 a 49 años	(444)	21%	69	5	6	117
50 a 64 años	(234)	20%	71	2	6	118
65 y más años	(251)	16%	70	3	11	113
Posición Social:						
Baja	(413)	19%	67	4	10	115
Media	(608)	22%	68	4	5	118
Alta	(187)	18%	73	4	5	114
Ideología:						
Izquierda	(577)	22%	68	4	5	118
Centro	(237)	17%	71	3	9	114
Derecha	(168)	22%	73	1	4	121
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(487)	24%	70	2	4	122
Medio	(495)	19%	69	5	8	114
Medio Bajo/Bajo	(226)	17%	67	6	11	111
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(208)	20%	63	6	10	114
Tan nacionalista como español	(673)	20%	71	4	6	116
Más español	(289)	23%	69	3	5	120
Práctica Religiosa:						
Alta	(164)	16%	68	2	13	115
Media	(190)	18%	72	4	6	114
Baja	(792)	22%	68	5	6	117
Recuerdo de Voto:						
PP	(231)	21%	72	2	5	119
PSOE	(545)	22%	70	4	5	118
IU	(42)	31%	52	5	12	126
Nacionalista derecha	(41)	12%	68	5	15	107
Nacionalista izquierda	(25)	16%	76	4	4	112
Otros, en blanco	(28)	22%	67	11	-	111
No votó	(177)	13%	68	7	12	106
No sabe	(7)	14%	86	-	-	114
No contesta	(111)	25%	61	4	11	121
Cientes de:						
Bancos	(273)	26%	65	2	7	124
Cajas	(922)	20%	70	4	6	115

Cuadro 4.1.13.**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.****ESPAÑA**

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)
	%										
Muy beneficioso	17	18	18	17	22	20	17	20	17	20	20
Algo beneficioso	62	67	67	64	67	66	68	67	67	66	67
Algo perjudicial	9	7	6	8	6	5	5	6	7	5	4
Muy perjudicial	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
NS/NC	9	6	7	10	4	9	8	6	8	8	9
IBUE	167	176	177	172	182	179	179	179	176	180	182

COMUNIDAD AUTONOMA

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)
	%										
Muy beneficioso	16	16	17	17	21	19	16	20	17	18	17
Algo beneficioso	60	65	66	62	67	64	65	64	63	64	66
Algo perjudicial	10	8	7	9	6	6	8	8	9	8	5
Muy perjudicial	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1
NS/NC	11	7	8	11	5	10	8	6	8	10	10
IBCA	164	170	173	169	181	177	171	173	169	172	177

ENTREVISTADO

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)
	%										
Muy beneficioso	14	14	14	14	18	17	14	17	14	15	14
Algo beneficioso	59	63	62	61	66	62	63	62	61	60	62
Algo perjudicial	10	8	7	9	6	6	7	6	8	6	5
Muy perjudicial	4	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1
NS/NC	14	12	14	15	9	14	14	13	16	17	17
IBENT	160	165	167	165	177	172	166	170	166	167	171

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2004	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1208)	182	177	171
Edad:				
18 a 29 años	(279)	185	173	171
30 a 49 años	(444)	182	180	174
50 a 64 años	(234)	184	179	172
65 y más años	(251)	177	173	163
Posición Social:				
Baja	(413)	177	174	164
Media	(608)	183	177	173
Alta	(187)	189	180	177
Ideología:				
Izquierda	(577)	185	179	175
Centro	(237)	180	177	169
Derecha	(168)	189	186	176
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	189	181	179
Medio	(495)	179	176	168
Medio Bajo/Bajo	(226)	173	169	159
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(208)	175	168	160
Tan nacionalista como español	(673)	182	179	172
Más español	(289)	187	179	176
Práctica Religiosa:				
Alta	(164)	181	175	164
Media	(190)	181	176	164
Baja	(792)	183	177	174
Recuerdo de Voto:				
PP	(231)	187	184	176
PSOE	(545)	186	178	174
IU	(42)	181	181	179
Nacionalista derecha	(41)	173	168	163
Nacionalista izquierda	(25)	192	192	184
Otros, en blanco	(28)	175	172	161
No votó	(177)	169	165	154
No sabe	(7)	186	186	186
No contesta	(111)	173	170	165
Cientes de:				
Bancos	(273)	181	173	169
Cajas	(922)	183	177	172

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras cuatro que son el Congreso de los Diputados, el Parlamento Europeo, la Comisión Europea y el Consejo de Ministros de la UE. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), el Gobierno de la Nación (5,7), el Congreso de los Diputados, el Parlamento Europeo y la Comisión Europea (todas ellas 5,5 puntos), las Fuerzas Armadas y el Consejo de Ministros de la UE (ambas 5,3), y finalmente los Bancos (4,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación, el Congreso de los Diputados y las Instituciones Europeas.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 12% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es igual que el mes pasado y es el segundo valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 61% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 16% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Las Fuerzas Armadas	99	99	100	100	100	100	99	99	100	99	100	100
- Los Bancos	100	99	100	100	100	100	99	99	100	99	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	98
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La ONCE	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	100	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	99	-	100	-	99	-	99	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	100	-	-	-	97	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	100	-	-	-	98	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Las Fuerzas Armadas	96	93	95	96	95	94	94	93	93	93	94	93
- Los Bancos	96	94	96	96	97	94	95	94	94	93	94	94
- El Gobierno de la Nación	97	96	98	97	97	96	95	94	94	92	94	93
- La Corona	98	96	97	97	97	95	95	94	95	94	97	96
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	87	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	90
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- La ONCE	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	96	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	94	96	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	94	-	93	-	92	-	91	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	92	-	-	-	86	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	91	-	-	-	88	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,3	5,7	5,3	5,4	5,1	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3
- Los Bancos	4,9	4,6	4,7	4,7	4,6	4,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6	4,7
- El Gobierno de la Nación	4,5	4,4	4,5	4,6	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7	5,7
- La Corona	6,5	6,4	6,4	6,6	6,3	6,2	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1	6,2
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	5,5	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	5,5
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
- La ONCE	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	6,6	6,5	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	6,3	-	5,3	-	6,1	-	6,3	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,0	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	5,7	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Las Fuerzas Armadas	48	50	45	45	48	49	52	47	47	46	45	45
- Los Bancos	45	45	45	44	42	45	44	43	41	39	41	40
- El Gobierno de la Nación	62	65	63	58	64	60	65	67	62	37	41	40
- La Corona	44	44	44	43	45	44	48	43	42	43	45	43
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	33	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	34
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-
- La ONCE	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	51	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	31	34	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	31	-	42	-	30	-	30	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	46	-	-	-	47	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	39	-	-	-	38	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

JULIO 2003 – JULIO 2004

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos La Guardia Civil La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales La Policía Nacional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos El Tribunal Constitucional	Los Políticos
Medio (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Parlamento Europeo El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JULIO 2003 - JULIO 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Jueces La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional
Medio (70-85%)			UGT CCOO El Parlamento Europeo El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JULIO 2003 - JULIO 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Los Jueces Los Tribunales de Justicia La Iglesia El Gobierno de la Nación	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT La Policía Nacional La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE La Administración Pública del Estado
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2004		El Parlamento Europeo	La Comisión Europea	Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Consejo de Ministros de la UE	El Gobierno de la Nación	La Corona	El Congreso de los Diputados
TOTAL	(1208)	5,5	5,5	5,3	4,7	5,3	5,7	6,2	5,5
Edad:									
18 a 29 años	(279)	5,3	5,3	5,0	4,9	5,3	5,8	5,4	5,4
30 a 49 años	(444)	5,5	5,5	5,2	4,7	5,2	5,6	6,1	5,4
50 a 64 años	(234)	5,6	5,5	5,2	4,4	5,3	5,8	6,3	5,6
65 y más años	(251)	5,7	5,7	5,9	4,9	5,6	5,8	7,2	5,7
Posición Social:									
Baja	(413)	5,5	5,5	5,6	4,8	5,4	5,8	6,9	5,6
Media	(608)	5,5	5,4	5,2	4,7	5,3	5,7	5,9	5,4
Alta	(187)	5,6	5,6	5,1	4,7	5,3	5,7	5,5	5,4
Ideología:									
Izquierda	(577)	5,6	5,6	4,8	4,5	5,3	6,5	5,6	5,6
Centro	(237)	5,4	5,3	5,8	5,0	5,2	5,1	6,4	5,3
Derecha	(168)	5,4	5,5	6,2	5,0	5,2	4,1	7,3	5,4
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(487)	5,5	5,5	5,2	4,7	5,4	5,8	5,9	5,5
Medio	(495)	5,4	5,4	5,3	4,7	5,2	5,7	6,3	5,4
Medio Bajo/Bajo	(226)	5,6	5,5	5,4	4,8	5,4	5,8	6,5	5,6
Recuerdo de Voto:									
PP	(231)	5,5	5,5	6,5	5,0	5,2	4,2	7,3	5,4
PSOE	(545)	5,6	5,6	5,3	4,7	5,5	6,6	6,3	5,7
IU	(42)	5,5	5,4	4,0	3,8	5,1	6,1	4,3	5,2
Nacionalistas derecha	(41)	5,6	5,6	4,7	4,7	5,1	5,3	5,2	5,5
Nacionalistas izquierda	(25)	5,6	5,6	3,4	4,1	5,2	6,2	3,6	5,4
Otros, en blanco	(28)	5,1	4,8	5,1	4,6	4,6	5,3	5,4	5,5
No votó	(177)	5,2	5,0	4,8	4,6	5,0	5,0	5,7	4,9
No sabe	(7)	4,3	5,0	4,6	4,2	6,0	6,0	6,6	6,2
No contesta	(111)	5,6	5,6	5,0	4,9	5,5	5,8	5,9	5,4
Clientes de:									
Bancos	(273)	5,5	5,5	5,6	4,8	5,2	5,6	6,2	5,4
Cajas	(922)	5,5	5,5	5,3	4,7	5,3	5,8	6,3	5,5

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****JULIO 2003 - JULIO 2004**

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. La Iglesia	97
5. Los Políticos	96
6. La Policía Nacional	96
7. La Guardia Civil	96
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Jueces	96
12. El Gobierno de la Nación	95
13. La Constitución	95
14. Los Bancos	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. Los Partidos Políticos	94
18. La Administración Local	93
19. La Administración Autonómica	93
20. La Unión Europea	92
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. La ONU	90
24. El Congreso de los Diputados	90
25. El Senado	90
26. El Defensor del Pueblo	90
27. La OTAN	89
28. El Tribunal Supremo	88
29. UGT	87
30. Las Organizaciones Empresariales	87
31. El Tribunal Constitucional	87
32. El Consejo General del Poder Judicial	85
33. El Parlamento Europeo	84
34. CCOO	83
35. La Comisión Europea	80
36. El Consejo de Ministros de la UE	80
37. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****JULIO 2003 – JULIO 2004**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Unión Europea	6,0
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Congreso de los Diputados	5,4
16. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
17. Las Fuerzas Armadas	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Tribunal Constitucional	5,1
20. La Administración Local	5,1
21. CCOO	5,0
22. El Tribunal Supremo	5,0
23. La OTAN	5,0
24. La Administración Autonómica	5,0
25. UGT	4,9
26. Las Organizaciones Empresariales	4,9
27. Los Sindicatos	4,9
28. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
29. La CEOE	4,8
30. El Gobierno de la Nación	4,8
31. La Iglesia	4,7
32. La Administración Pública del Estado	4,7
33. Los Bancos	4,7
34. Los Tribunales de Justicia	4,6
35. Los Jueces	4,5
36. Los Partidos Políticos	4,5
37. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática**

JULIO 2003 - JULIO 2004

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. El Parlamento Europeo	31
5. La Comisión Europea	32
6. El Consejo de Ministros de la UE	32
7. Cáritas	32
8. La Constitución	32
9. La Unión Europea	33
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. El Senado	36
13. La Administración Autonómica	37
14. La ONU	38
15. La Administración Local	39
16. La Administración Pública del Estado	39
17. El Tribunal Constitucional	40
18. La Policía Nacional	40
19. La CEOE	40
20. Las Organizaciones Empresariales	40
21. Su Ayuntamiento	41
22. La Guardia Civil	43
23. UGT	43
24. Los Bancos	43
25. La Corona	44
26. CCOO	44
27. Los Sindicatos	44
28. Los Jueces	44
29. El Tribunal Supremo	46
30. La OTAN	46
31. Los Partidos Políticos	46
32. El Consejo General del Poder Judicial	47
33. Las Fuerzas Armadas	47
34. Los Tribunales de Justicia	50
35. La Iglesia	57
36. El Gobierno de la Nación	57
37. Los Políticos	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Muy Satisfecho	3	2	2	3	5	4	4	6	4	7	5	4
Satisfecho	60	60	57	59	61	62	56	61	61	72	71	68
Indiferente	15	14	14	15	12	13	14	12	13	10	13	14
Insatisfecho	17	20	21	18	18	18	22	17	18	6	8	10
Muy Insatisfecho	3	3	4	2	2	2	4	2	2	1	2	2
NS/NC	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1
ISD	143	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160
% Opinan	99	99	98	98	99	98	99	99	98	97	98	99
Valoración Media	3,4	3,4	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6
% Discrepancia	28	29	30	28	27	26	31	27	27	20	21	23

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISD	143	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160
Edad												
18 a 29 años	127	133	114	121	133	128	125	134	128	168	165	156
30 a 49 años	146	136	133	142	144	145	131	143	143	176	165	162
50 a 64 años	145	143	143	145	154	154	134	156	155	173	173	156
65 y más años	151	150	148	158	155	163	148	165	164	171	164	167
Posición Social												
Baja	145	146	140	143	150	150	145	155	153	173	166	160
Media	137	137	130	139	142	141	128	144	141	172	165	160
Alta	156	131	130	142	151	157	128	145	148	175	176	163
Ideología												
Izquierda	126	117	108	120	126	130	101	134	133	179	173	170
Centro	159	151	150	158	164	150	158	161	158	181	164	157
Derecha	169	176	182	172	171	181	176	169	167	161	168	147
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	151	141	133	144	144	153	135	149	145	176	173	163
Medio	139	138	133	135	150	143	131	147	148	170	162	158
Medio bajo	133	140	135	158	138	142	138	149	144	175	164	162
Bajo	140	126	140	166	156	153	123	152	148	166	189	144
Recuerdo de Voto												
PP	170	172	176	175	178	178	178	181	175	166	174	150
PSOE	138	129	124	133	137	143	120	143	139	182	177	176
IU	113	117	124	108	135	130	107	135	118	152	146	140
Nac. Derecha	97	119	110	112	114	119	79	132	146	180	144	156
Nac. Izquierda	129	24	68	73	61	62	14	72	89	159	167	147
Otro. en blanco	144	117	100	137	148	121	115	110	167	153	129	132
No votó	130	135	112	126	138	132	117	129	137	157	152	143
NS/NC	145	136	121	141	141	136	134	157	143	167	154	151
Cientes de												
Bancos	149	143	144	155	154	154	148	153	154	175	171	158
Cajas	141	138	132	138	144	145	132	148	144	172	167	161

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Muy Satisfecho	5	5	4	4	5	6	5	6	5	5	6	9
Algo Satisfecho	37	35	36	35	33	37	35	32	32	56	55	52
Indiferente	16	13	14	15	13	14	16	12	15	18	19	20
Algo Insatisfecho	26	30	28	28	30	26	25	25	29	7	11	12
Muy Insatisfecho	16	16	18	16	17	16	19	24	18	2	4	4
NS/NC	1	1	1	1	2	1	1	2	3	12	5	4
ISG	100	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146
% Opinan	99	99	99	99	98	99	99	98	97	88	95	96
Valoración Media	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5	3,5
% Discrepancia	42	43	44	43	45	43	44	49	45	24	27	28

Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total ISG	100	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146
Edad:												
- 30 años	77	82	68	74	74	76	83	74	72	151	140	155
30-49 años	91	85	87	87	79	101	83	77	83	155	148	145
50-64 años	119	113	106	105	105	105	111	95	103	149	148	143
65 y más años	123	107	124	125	116	128	117	121	111	148	147	139
Posición Social												
Baja	107	105	113	110	105	114	106	97	104	149	148	144
Media	94	93	85	88	83	93	94	84	85	150	145	146
Alta	103	74	80	84	78	101	80	82	78	161	144	148
Ideología												
Izquierda	48	40	45	39	45	39	34	41	47	180	176	177
Centro	122	115	117	119	108	136	127	111	118	141	124	119
Derecha	177	183	176	177	169	180	181	170	170	99	90	83
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	99	90	92	92	92	108	97	84	87	154	146	151
Medio alto	100	93	96	94	91	96	92	86	92	151	144	141
Medio Bajo	99	106	94	107	79	97	102	106	93	147	150	146
Bajo	136	100	92	116	148	119	78	84	118	140	157	139
Recuerdo de Voto												
PP	174	176	172	173	171	179	181	181	181	100	91	76
PSOE	64	45	49	52	48	54	38	49	55	183	181	183
IU	40	38	38	30	43	35	25	37	21	148	156	169
Nac. Derecha	52	68	58	49	52	58	52	71	71	147	127	141
Nac. Izquierda	57	-	10	22	16	33	7	12	14	182	157	164
Otros. en blanco	70	87	74	75	66	72	60	67	80	142	126	97
No votó	88	90	80	81	80	91	77	76	94	136	128	127
NS/NC	97	91	91	95	81	101	99	110	90	128	148	139
Clientes de												
Bancos	98	94	102	110	96	104	108	99	93	143	143	136
Cajas	99	92	94	92	92	100	94	86	88	154	147	146

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy y más del 80% califican a Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Luis Rodríguez Zapatero (5,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,3), Mariano Rajoy (3,9), Gaspar Llamazares (3,8), y José M^a Aznar (3,5). Este mes Aznar reduce su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en 2,2 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,8 puntos también, aumentando las diferencias de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los únicos líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	99	99	100	99	99	99	100	100	99	100	100
- Gaspar Llamazares	86	89	87	89	86	90	92	94	92	86	92	96
- Príncipe Felipe	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	91	-	95	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	92	-	94	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	96	95	97	97	98	99	99	99	98	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	98	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	91	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	91	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	85	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	86	-	93	-	-	84	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	79	-	89	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	88	-	95	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	85	-	92	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Felipe González	94	93	94	95	92	94	94	95	91	91	95	94
- José M ^a Aznar	96	95	96	96	94	96	95	95	93	92	96	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	93	92	93	94	92	94	94	94	92	92	95	95
- Gaspar Llamazares	78	77	77	79	75	80	79	85	80	74	84	84
- Príncipe Felipe	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	80	-	88	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	80	-	84	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	85	87	89	87	91	92	94	91	90	95	93
- Reina Dña. Sofía	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	90	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	74	-	-	-	-	74	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	77	-	-	-	-	76	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	68	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	72	-	82	-	-	73	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	61	-	75	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	75	-	82	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	70	-	77	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Felipe González	5,1	5,0	4,9	5,1	4,7	4,8	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1	5,3
- José M ^a Aznar	4,1	4,1	4,0	4,2	3,9	4,3	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,8	4,8	4,5	4,7	4,5	4,5	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6	5,7
- Gaspar Llamazares	3,9	3,7	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8
- Príncipe Felipe	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	6,5	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	4,0	-	4,0	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	3,8	-	3,9	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	4,4	4,5	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	3,9
- Reina Dña. Sofía	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	2,3	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	2,3	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	3,7	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	3,1	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	3,9	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	4,8	-	4,8	-	-	5,3	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	4,3	-	4,3	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	4,5	-	4,4	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	4,0	-	3,8	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
- Felipe González	52	55	55	52	56	56	54	52	52	48	53	52
- José María Aznar	70	74	76	69	78	72	78	91	87	80	85	86
- José Luis Rodríguez Zapatero	51	54	55	51	57	56	56	43	43	41	45	46
- Gaspar Llamazares	57	56	61	58	62	60	61	59	58	55	57	61
- Príncipe Felipe	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	41	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	68	-	64	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	70	-	66	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	57	58	58	65	62	65	67	63	63	65	69
- Reina Dña. Sofía	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	108	-	-	-	-	119	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	125	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	60	-	-	-	-	52	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	77	-	-	-	-	79	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	57	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	51	-	50	-	-	42	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	55	-	54	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	54	-	54	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	67	-	66	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

JULIO 2003 – JULIO 2004

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio Ariel Sharon Jacques Chirac José M ^a Aznar Yasir Arafat
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Gerard Schröder Romano Prodi Jesús Caldera	Ana Pastor Vladimir Putin Pilar Del Castillo
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JULIO 2003 - JULIO 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Esperanza Aguirre Ariel Sharon Yasir Arafat	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Mariano Rajoy José Luis Rodríguez Zapatero Manuel Chaves Javier Solana Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez José Bono
Medio (50-70%)		Vladimir Putin Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi	Jesús Caldera Kofi Annan
Bajo (-50%)			José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JULIO 2003 - JULIO 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Alberto Ruíz Gallardón Gerard Schröder Rodrigo Rato	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Mariano Rajoy Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Javier Solana Pascual Maragall José Luis Rodríguez Zapatero	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana José M ^a Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo Jacques Chirac Vladimir Putin	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2004	TOTAL	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	José María Aznar
TOTAL	(1208)	5,3	3,9	3,8	5,7	3,5
Edad:						
18 a 29 años	(279)	5,1	3,4	3,9	5,6	2,8
30 a 49 años	(444)	5,3	3,7	3,8	5,7	3,3
50 a 64 años	(234)	5,5	4,2	3,8	5,7	3,8
65 y más años	(251)	5,5	4,7	3,5	5,8	4,4
Posición Social:						
Baja	(413)	5,5	4,4	3,6	5,8	4,0
Media	(608)	5,1	3,7	3,8	5,6	3,3
Alta	(187)	5,4	3,6	3,8	5,8	2,9
Ideología:						
Izquierda	(577)	6,4	2,6	4,5	6,9	1,9
Centro	(237)	4,5	4,6	3,1	5,0	4,4
Derecha	(168)	2,9	6,9	2,0	2,8	6,9
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(487)	5,2	3,8	3,8	5,7	3,3
Medio	(495)	5,3	3,9	3,7	5,6	3,5
Medio Bajo/Bajo	(226)	5,5	4,1	3,9	6,1	3,9
Recuerdo de Voto:						
PP	(231)	2,9	6,8	2,1	3,0	6,9
PSOE	(545)	6,7	2,9	4,3	7,2	2,3
IU	(42)	5,3	1,6	6,1	6,1	1,0
Nacionalista derecha	(41)	4,9	3,6	3,8	5,4	3,6
Nacionalista izqda.	(25)	5,7	2,4	4,6	6,2	0,7
Otros, en blanco	(28)	4,3	3,4	3,2	4,6	2,8
No votó	(177)	4,6	3,9	3,4	5,0	3,4
No sabe	(7)	5,0	3,6	3,0	5,0	4,2
No contesta	(111)	4,7	4,2	3,9	5,3	3,9
Cientes de:						
Bancos	(273)	5,0	4,2	3,5	5,4	3,9
Cajas	(922)	5,3	3,9	3,8	5,7	3,4

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

JULIO 2003 – JULIO 2004	% que Opinan
1. Príncipe Felipe	97
2. Reina Dña. Sofía	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	95
5. José M ^a Aznar	95
6. Infanta Cristina	94
7. Felipe González	94
8. José Luis Rodríguez Zapatero	93
9. Infanta Elena	93
10. Jaime Mayor Oreja	92
11. Letizia Ortiz	91
12. Mariano Rajoy	90
13. George W. Bush	90
14. Xabier Arzallus	86
15. Ana Botella	86
16. Rodrigo Rato	84
17. Adolfo Suárez	82
18. Javier Arenas	82
19. Javier Solana	80
20. Esperanza Aguirre	79
21. Gaspar Llamazares	79
22. Manuel Chaves	78
23. Alberto Ruíz Gallardón	78
24. José Bono	77
25. Federico Trillo	77
26. Pascual Maragall	77
27. Tony Blair	76
28. Leopoldo Calvo Sotelo	74
29. Eduardo Zaplana	74
30. Silvio Berlusconi	73
31. Jacques Chirac	72
32. Ariel Sharon	71
33. Yasir Arafat	71
34. Ana Palacio	71
35. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
36. Gerard Schröder	66
37. Vladimir Putin	64
38. Pilar Del Castillo	62
39. Kofi Annan	59
40. Romano Prodi	57
41. Ana Pastor	53
42. Jesús Caldera	52
43. José Blanco	49
44. Pedro Solves	40
45. Fernando López Aguilar	34
46. María Antonia Trujillo	34
47. M ^a Jesús San Segundo	33
48. José Antonio Alonso	31
49. Miguel Ángel Moratinos	29
50. M ^a Teresa Fernández de la Vega	28
51. Elena Espinosa	25
52. Carmen Calvo	24

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

JULIO 2003 – JULIO 2004	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. Pedro Solves	5,3
10. Miguel Ángel Moratinos	5,2
11. Mª Teresa Fernández de la Vega	5,2
12. Carmen Calvo	5,1
13. José Luis Rodríguez Zapatero	5,1
14. Kofi Annan	5,0
15. Felipe González	5,0
16. José Bono	5,0
17. Jesús Caldera	5,0
18. José Antonio Alonso	4,8
19. Mª Jesús San Segundo	4,8
20. José Blanco	4,8
21. Elena Espinosa	4,7
22. Javier Solana	4,6
23. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
24. María Antonia Trujillo	4,4
25. Manuel Chaves	4,4
26. Fernando López Aguilar	4,3
27. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
28. Jaime Mayor Oreja	4,2
29. Mariano Rajoy	4,2
30. Romano Prodi	4,2
31. Pascual Maragall	4,2
32. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
33. Gerard Schröder	4,1
34. Rodrigo Rato	4,0
35. José Mª Aznar	3,9
36. Jacques Chirac	3,9
37. Eduardo Zaplana	3,9
38. Ana Pastor	3,9
39. Gaspar Llamazares	3,8
40. Javier Arenas	3,8
41. Pilar Del Castillo	3,7
42. Federico Trillo	3,7
43. Esperanza Aguirre	3,7
44. Ana Palacio	3,6
45. Vladimir Putin	3,6
46. Ana Botella	3,5
47. Tony Blair	3,0
48. Silvio Berlusconi	2,8
49. Yasir Arafat	2,3
50. George W. Bush	2,2
51. Xabier Arzallus	2,0
52. Ariel Sharon	1,6

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

JULIO 2003 - JULIO 2004	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	36
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	39
4. Infanta Cristina	39
5. Adolfo Suárez	41
6. M ^a Jesús San Segundo	42
7. Jesús Caldera	42
8. Infanta Elena	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. Letizia Ortiz	44
16. José Blanco	44
17. El Papa Juan Pablo II	45
18. Fernando López Aguilar	45
19. Leopoldo Calvo Sotelo	48
20. José Bono	48
21. María Antonia Trujillo	48
22. Kofi Annan	49
23. José Luis Rodríguez Zapatero	50
24. Romano Prodi	51
25. Javier Solana	51
26. Gerard Schröder	52
27. Felipe González	53
28. Manuel Chaves	54
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
30. Jacques Chirac	56
31. Gaspar Llamazares	59
32. Pascual Maragall	59
33. Jaime Mayor Oreja	60
34. Ana Pastor	60
35. Vladimir Putin	61
36. Mariano Rajoy	63
37. Pilar Del Castillo	64
38. Rodrigo Rato	66
39. Alberto Ruíz Gallardón	66
40. Eduardo Zaplana	66
41. Ana Palacio	67
42. Esperanza Aguirre	68
43. Federico Trillo	68
44. Javier Arenas	68
45. Ana Botella	77
46. Tony Blair	78
47. José M ^a Aznar	79
48. Silvio Berlusconi	79
49. Yasir Arafat	100
50. George W. Bush	114
51. Xabier Arzallus	120
52. Ariel Sharon	125

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y el 52% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (42%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, IU y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, IU y partidos nacionalistas de izquierda, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (7,5% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (22,2%) sería medio punto porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los de 50 a 64 años.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes, los de posición social alta y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes, los de posición social alta y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 79% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 21%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos, excepto para IU y partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE, IU y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JULIO 2004

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	19,1	20,3	28,3
PSOE	32,6	45,1	44,7	33,3
IU	3,8	3,5	3,9	3,9
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,4	3,2	4,1
Nac. Izqda.	3,6	2,1	2,4	2,8
Otros	3,2	2,3	3,3	3,6
Abstención	22,8	14,6	7,5	24,0
NS/NC	-	9,9	14,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para la abstención estimada , PSOE y “otros” partidos,
- Ligera disminución para PP y partidos nacionalistas,
- Y estabilidad de voto para IU.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Podría Votar:												
PP	32	32	33	33	33	34	35	28	25	22	26	27
PSOE	37	39	34	33	37	34	33	49	48	54	49	52
IU	9	7	8	8	7	8	10	9	9	7	8	10
Nacionalistas Derecha	7	6	7	6	7	6	6	7	6	6	5	4
Nacionalistas Izquierda	3	2	2	4	3	3	3	4	5	2	3	3
Otros	6	5	6	6	5	5	6	3	3	4	4	5
No Votará	10	8	10	10	10	6	6	5	6	7	8	7
NS	7	8	7	7	4	8	8	4	4	5	4	4
NC	5	7	7	7	6	5	6	6	9	6	6	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	34	38	34	37	34	34	33	31	35	38	39	31
PSOE	52	51	53	60	53	50	53	40	42	38	41	41
IU	74	77	75	75	77	76	74	74	77	80	76	74
Nacionalistas Derecha	86	89	87	89	85	87	84	86	84	88	89	87
Nacionalistas Izquierda	77	78	80	77	76	93	91	85	85	92	88	91
Otros	92	93	92	93	93	93	92	96	93	94	93	92
Nunca Votaría:												
PP	34	30	33	30	33	32	32	41	40	40	35	42
PSOE	11	10	13	10	10	16	14	11	10	8	10	7
IU	17	16	17	17	15	16	16	17	14	13	16	16
Nacionalistas Derecha	7	5	6	5	8	7	10	7	10	6	6	9
Nacionalistas Izquierda	20	20	18	19	21	4	6	11	6	6	9	6
Otros	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3
No Votará	7	5	7	7	5	4	4	3	3	5	4	4
NS	13	18	13	13	13	20	18	14	14	19	16	15
NC	7	7	8	9	7	9	9	8	10	9	10	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
PP	30,4	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3
PSOE	23,3	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7
IU	3,7	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9
Nacionalistas Derecha	5,5	4,3	4,4	5,2	4,7	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2	3,2
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,7	1,6	2,2	3,0	3,3	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2	2,4
Otros	3,7	3,9	3,9	5,1	5,2	3,0	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2	3,3
No (Votó) Votará	31,3	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5
NS/NC	-	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-2,8	-2,9	-2,7	-2,8	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9	-8,5
PSOE	+7,2	+10,1	+4,8	+2,4	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7	+12,1
IU	+1,6	-0,6	+0,9	+0,8	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1	+0,1
Nacionalistas Derecha	-1,2	-1,1	-0,3	-0,8	0	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0	-2,0
Nacionalistas Izquierda	+0,6	-0,5	+0,1	+0,9	+1,2	+0,8	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4	-1,2
Otros	+0,2	+0,2	+1,4	+1,5	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0	+0,1
No Votará	-20,4	-23,1	-22,6	-21,8	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6	-15,3
NS/NC	+14,8	+17,9	+18,4	+19,8	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3	+14,7
Indice Discrepancia	24,4	28,2	25,6	25,4	22,8	24,4	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0	27,0
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-9	-10	-9	-9	-4	+3	+2	-16	-23	-34	-24	-30
PSOE	+31	+43	+21	+10	+30	+28	+17	+31	+28	+47	+33	+37
IU	+43	-16	+24	+22	+8	+40	+62	+18	+16	-18	-3	+3
Nacionalistas Derecha	-22	-20	-5	-14	0	-7	-24	+6	-8	-2	0	-39
Nacionalistas Izquierda	+29	-24	+5	+43	+57	+38	+29	0	+22	-47	-39	-33
Otros	+5	+5	+38	+40	-19	+3	+14	-3	-31	-25	0	+3
No Votará	-65	-74	-72	-70	-66	-77	-74	-77	-72	-71	-64	-67

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2
PSOE	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4
IU	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4
Nacionalistas Derecha	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3
Otros	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0
No Votará	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1
NS/NC	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8
Indice Discrepancia	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+6	+9	0	+1	+13	+8	+3	+2	-1	-10	+1	+6
PSOE	+11	+6	0	0	+11	+10	+9	+4	-1	+2	+1	-1
IU	+8	+24	+18	0	+21	+8	+22	+18	+22	+29	+9	+11
Nacionalistas Derecha	-4	+13	+11	+12	-10	-10	-2	+8	-2	+8	+2	-6
Nacionalistas Izquierda	+59	+14	+38	+36	+65	+61	+23	+71	+47	+6	+29	+14
Otros	+22	+39	+50	+44	+3	+19	+20	-14	-12	+4	+14	+44
No Votará	-43	-57	-55	-51	-51	-61	-56	-53	-45	-40	-35	-49
NS/NC	+15	+33	+60	+52	+29	+56	+39	+17	+38	+43	+28	+48

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JULIO 2004	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1208)	20%	45	4	3	2	3	7	7	8
Edad:										
18 a 29 años	(279)	12%	44	5	3	6	6	7	8	8
30 a 49 años	(444)	18%	47	3	3	2	4	8	7	7
50 a 64 años	(234)	25%	43	6	3	*	2	6	6	9
65 y más años	(251)	28%	42	3	4	1	1	8	6	8
Posición Social:										
Baja	(413)	22%	42	5	3	1	1	8	6	10
Media	(608)	20%	45	3	3	2	4	8	7	8
Alta	(187)	16%	50	4	3	5	5	5	8	3
Ideología:										
Izquierda	(577)	1%	72	7	1	5	3	3	4	3
Centro	(237)	25%	27	*	10	*	5	11	13	9
Derecha	(168)	91%	2	1	2	-	-	-	2	2
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(487)	21%	47	4	2	4	4	6	9	4
Medio	(495)	21%	43	3	4	2	4	8	6	8
Medio Bajo/Bajo	(226)	17%	42	6	4	1	1	9	4	15
Recuerdo de Voto:										
PP	(231)	91%	1	1	*	-	-	-	5	2
PSOE	(545)	1%	88	1	1	2	1	1	5	1
IU	(42)	-%	7	86	-	2	-	-	2	2
Nacionalistas derecha	(41)	2%	10	-	81	-	-	-	2	5
Nacionalistas izquierda	(25)	-%	20	-	-	76	-	-	4	-
Otros, en blanco	(28)	7%	4	-	-	-	57	11	18	4
No votó	(177)	11%	17	2	1	-	9	42	12	7
No sabe	(7)	14%	29	-	-	-	-	14	29	15
No contesta	(111)	7%	10	-	1	-	4	4	12	61
Clientes de:										
Bancos	(273)	27%	43	3	2	1	4	7	5	8
Cajas	(922)	20%	45	4	4	3	3	7	7	7

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
PP	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2
PSOE	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4
IU	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4
Nacionalistas Derecha	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3
Otros, blanco	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0
No Votará	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1
NS/NC	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8
Indice de Discrepancia	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7
Voto Estable	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
PP	22,0	21,5	23,3	23,5	22,3	26,1	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2	17,3
PSOE	23,0	26,3	22,8	21,1	24,2	23,2	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8	39,9
IU	3,5	1,8	3,1	3,2	2,7	3,6	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7	3,0
Nacionalistas Derecha	3,3	2,9	3,7	3,6	4,2	4,3	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7	2,7
Nacionalistas Izquierda	1,5	1,2	1,3	1,9	1,7	1,2	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1	1,5
Otros, blanco	2,0	1,6	1,8	2,3	1,4	1,9	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6	1,3
No Votará	7,8	5,7	6,2	6,5	7,7	5,8	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5	6,3
NS/NC	7,9	9,2	8,6	9,2	7,2	6,1	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3	6,9
Total	71,0	70,2	70,8	71,3	71,4	72,2	72,7	82,4	82,5	81,9	79,9	78,9

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

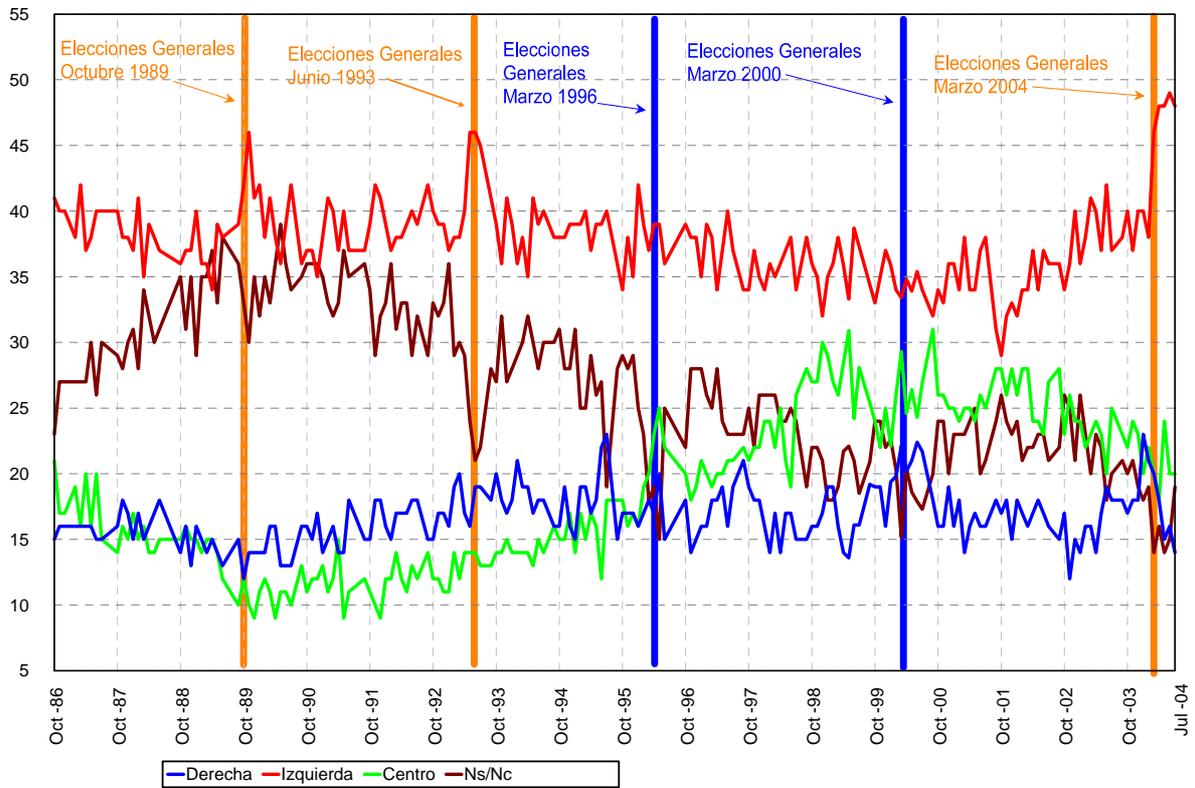
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
PP	5,6	6,0	4,4	4,1	6,8	5,3	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7	3,0
PSOE	7,5	7,1	5,3	4,6	6,2	6,6	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5	4,8
IU	1,8	1,3	1,5	1,3	1,3	1,6	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9
Nacionalistas Derecha	1,0	1,5	1,5	1,1	1,3	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5	0,5
Nacionalistas Izquierda	1,2	0,4	0,9	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1	0,9
Otros, blanco	1,9	2,3	3,3	2,9	1,6	1,9	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6	2,0
No Votará	3,1	2,5	2,5	3,0	2,8	1,5	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7	1,2
NS/NC	6,9	8,7	9,8	10,6	7,0	8,4	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0	7,8
Total	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1
Pérdidas hacia Otros Partidos:												
	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
PP	4,1	3,8	4,3	3,9	3,4	3,1	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4	1,8
PSOE	4,5	5,2	5,3	4,6	3,2	3,9	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3	5,2
IU	1,4	0,7	0,8	1,3	0,6	1,2	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5
Nacionalistas Derecha	1,2	1,0	1,0	0,6	1,9	1,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,7
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6	0,6
Otros, blanco	1,2	1,2	1,6	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2	1,0
No Votará	11,4	13,4	13,0	12,9	13,9	13,1	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2	8,3
NS/NC	5,0	4,3	2,9	3,8	3,8	3,2	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3	3,0
Total	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

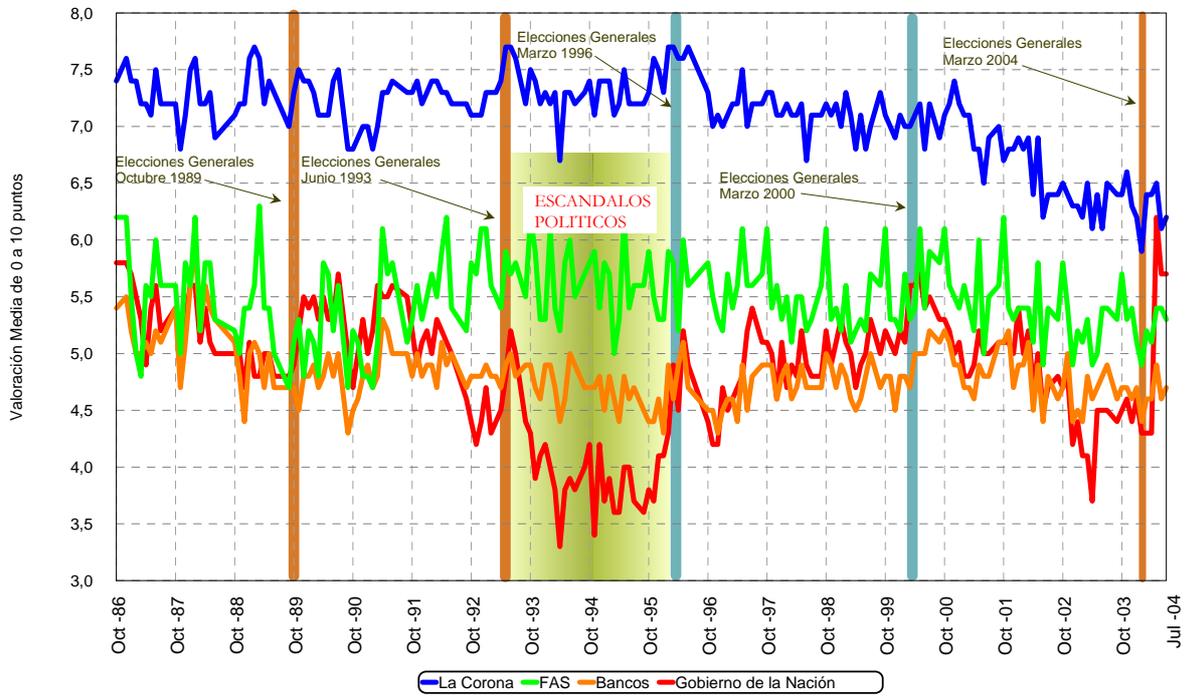
	Resultados Reales en III-00	Resultados Reales de												
		VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
PP	30,4	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	28,8	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3
PSOE	23,3	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	32,6	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3
IU	3,7	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9
Nacional.Drcha	5,5	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,2	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1
Nac. Izda.	2,1	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8
Otros	3,7	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,2	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6
Abstención	31,3	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,8	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



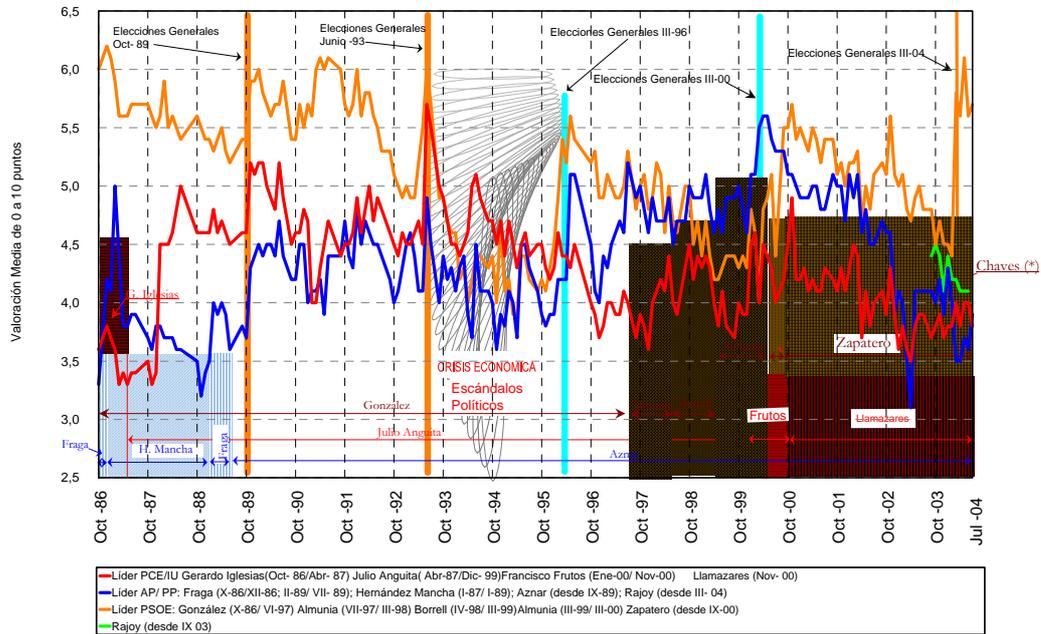
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES

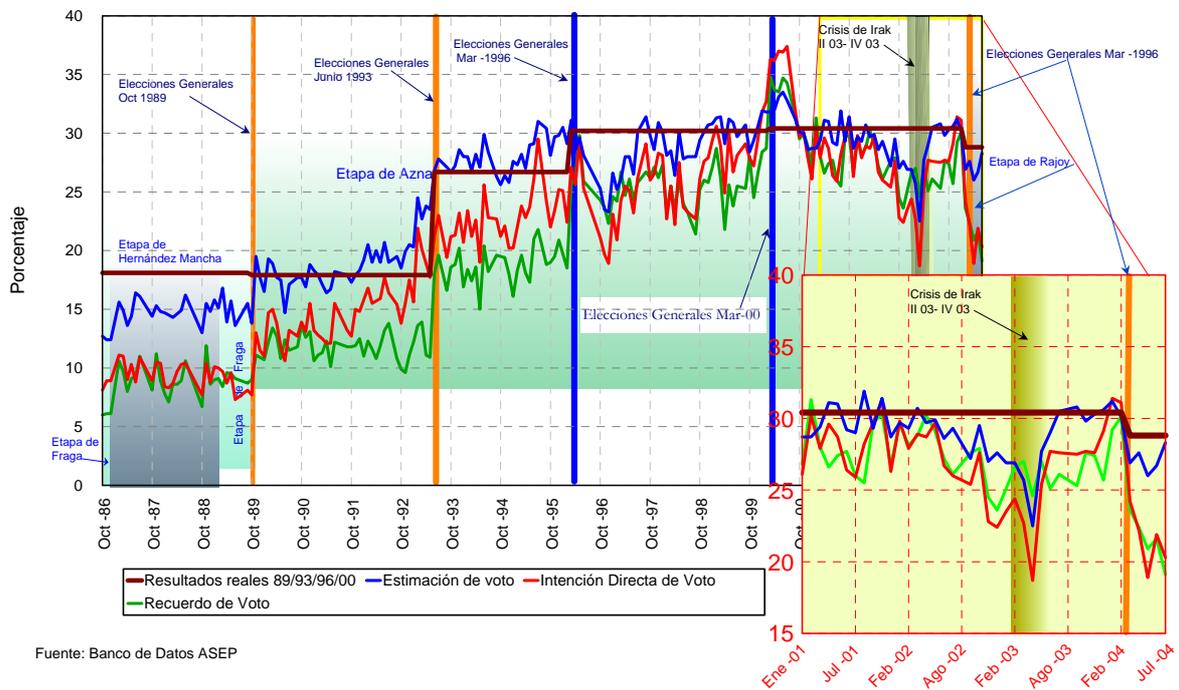


Fuente: Banco de Datos ASEP

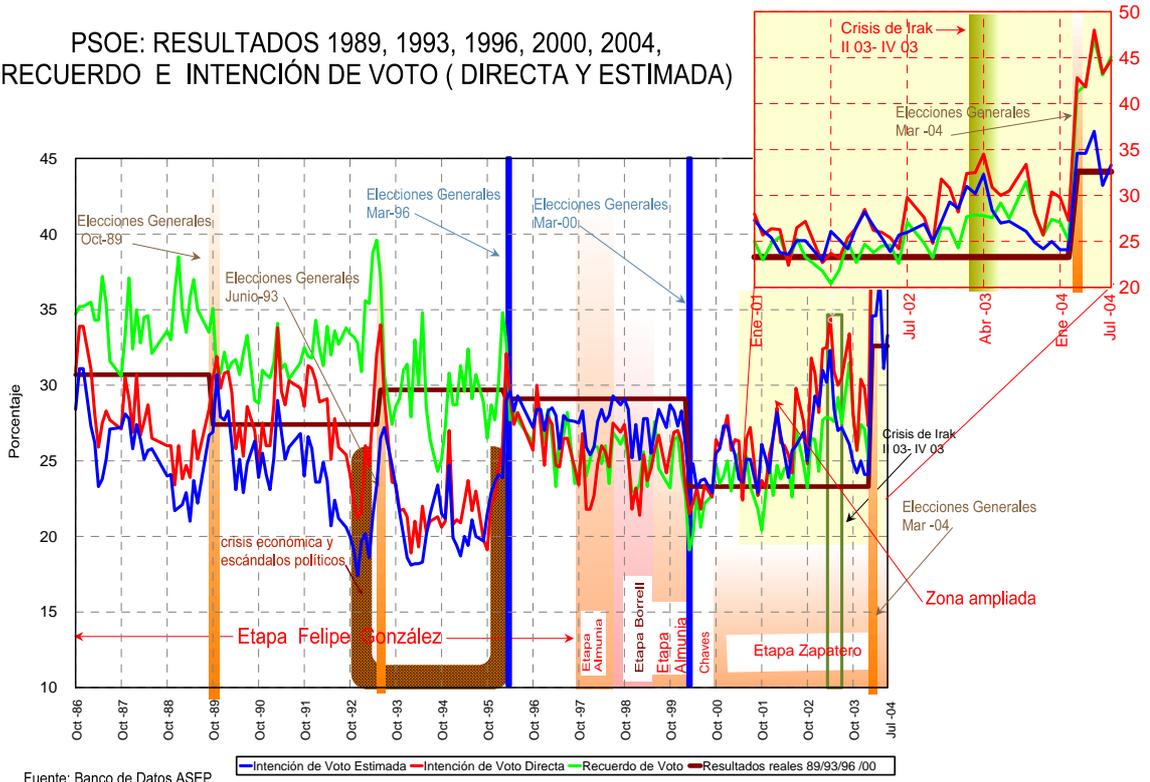
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



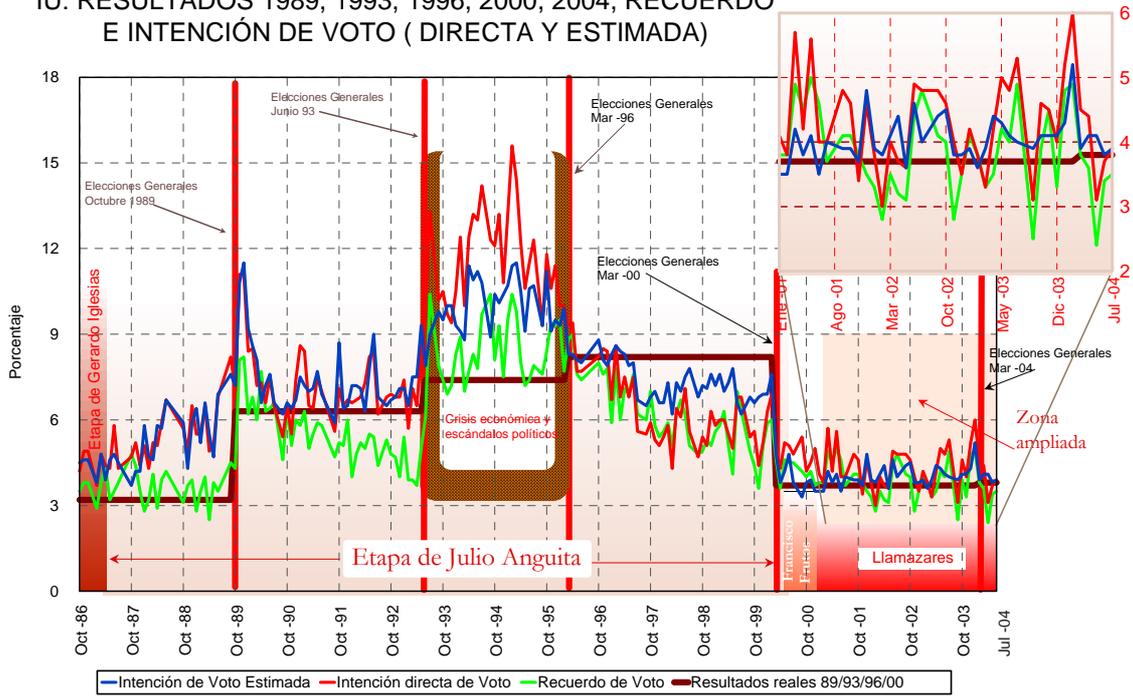
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

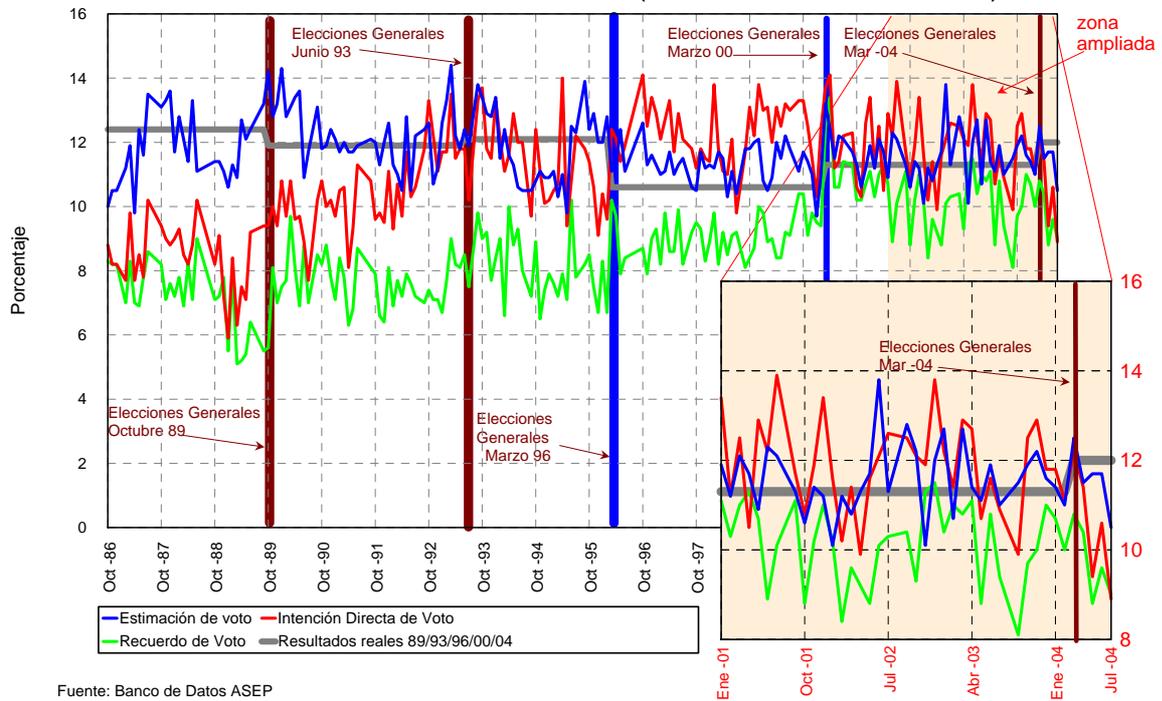


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

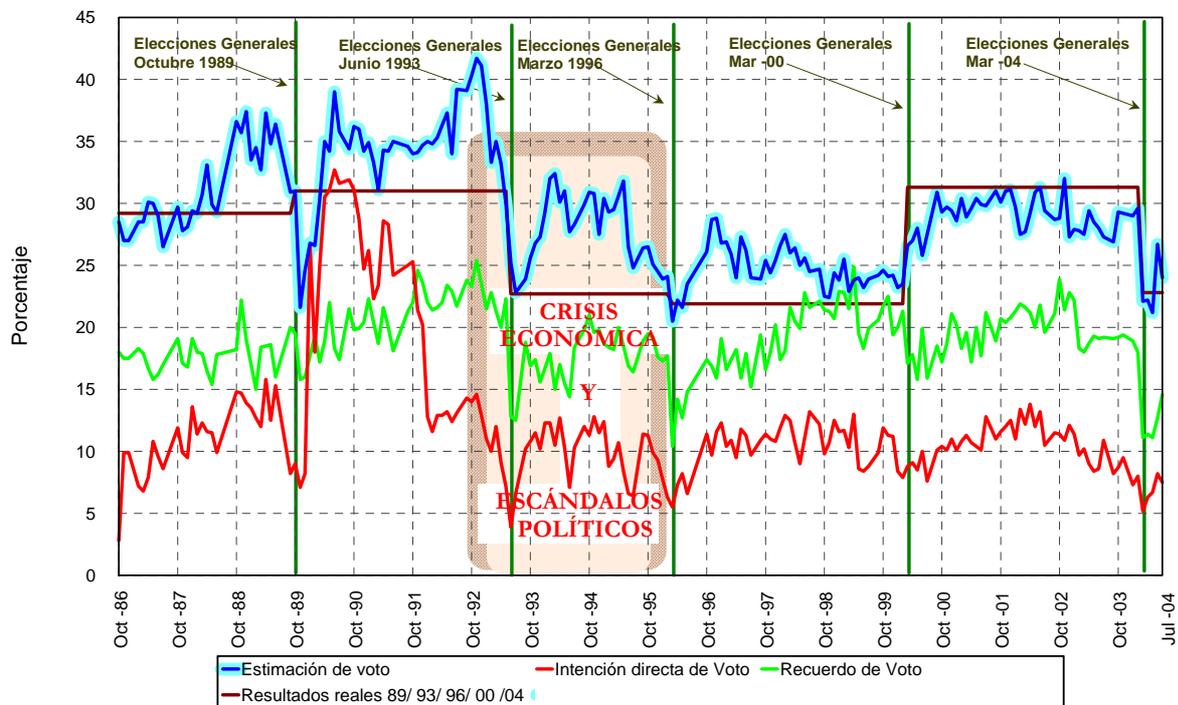


Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Julio de 2004:

La primera mitad del año 2004 ha concluido con la confirmación de una televisión española pública “herida” por Telecinco desde la perspectiva de la audiencia de sus informativos. Desde hace aproximadamente un año, cuando Telecinco comenzó a difundir sus reportajes en directo sobre las catástrofes del Prestige y las manifestaciones contra la intervención de España en Iraq, se ha detectado cómo Telecinco ganaba paulatinamente adeptos entre los más jóvenes, mientras Tve1 perdía audiencia. El modo agresivo y efectivo de informar sobre la actualidad desde Telecinco ha permitido a esta cadena confirmar su liderazgo por la noche, a través del espacio conducido por Angels Barceló, aunque todavía no ha podido “derribar” la hegemonía del espacio conducido por Ana Blanco en la TVE1 al mediodía. Lo cierto es que los datos de julio han confirmado que Telecinco y TV1 se disputarán en los próximos meses la audiencia con ideología de centro izquierda y la de los mayores, mientras que Antena 3 queda libre para capitalizar la audiencia con ideología de derecha, lo que sin duda podría reforzar su debilitada situación actual. Las paradojas electorales hacen que A3Tv haya encontrado en la derrota del PP y la pérdida de control de la televisión pública como su mejor aliado para recuperar cuota de pantalla para sus informativos, dado que ahora sí son los únicos en posicionarse en el centro derecha, a diferencia de TVE1 y Telecinco que, en lugar de ser contrincantes ideológicos, pasan a convertirse en medios con ideología afín al centro izquierda.

Julio muestra una creciente radicalización de los favoritismos en la línea señalada en meses anteriores, mientras que los diarios y la radio no parecen recuperar adeptos. El dato más significativo y carente de sorpresa es la fuerte pérdida de seguidores de la cadena Ser tanto por la mañana como por la tarde, dado que los seguidores nuevos ya no necesitan regodearse con la derrota del PP, no encontrando en consecuencia aliciente alguno en los comentarios de Iñaki Gabilondo.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Los individuos con ideología de izquierda han mantenido e incluso aumentado sus niveles de consumo de información normales, en oposición a los individuos con ideología de derecha, que quizás se muestran algo desorientados por el nuevo tratamiento informativo de los medios de comunicación públicos.

El IEI permanece nuevamente por debajo del nivel de equilibrio hasta quedar fijado en el nivel 98 por segundo mes consecutivo. Hace varios años que el IEI no permanecía por debajo del nivel de equilibrio durante dos meses consecutivos, lo que pone de manifiesto la falta de sintonía entre el modo de informar y las expectativas de la audiencia, aunque otra lectura más suspicaz podría sugerir que las cadenas de televisión no están especialmente interesadas en que los españoles estemos bien informados sobre la actualidad política y económica y social sino sobre otro tipo de actualidad más amarilla. Lo cierto es que el IEI es 5 puntos inferior al de julio de 2003 y se sustenta una vez más en el IEI de los hombres , de 30 a 49 años (109), de alta posición social (144) residentes en zonas metropolitanas (110), no existiendo diferencias entre izquierda y derecha ideológica.

En la misma línea, se advierte una clara desconexión de los más jóvenes y los mayores de 50 años con el consumo de información, sucediendo lo mismo entre las personas de zonas rurales y de posición social media baja y baja.

En otras palabras, el regreso de la izquierda al gobierno conllevó hace cuatro meses que aquellos grupos más desilusionados y, a la vez, económicamente menos favorecidos o alejados de los centros de decisión, recuperaran de pronto la ilusión perdida, optando por comprar prensa, escuchar informativos de radio y televisión que reforzaran su ideario afín al PSOE. Una vez que esta proporción de la sociedad, poco afín a consumir información con regularidad, vio satisfecha su curiosidad, el IEI retorna a su nivel habitual porque estas personas vuelven a abandonar su propensión a informarse.

En concreto, esta tendencia ha quedado claramente de manifiesto en los malos resultados obtenidos por la cadena SER.

Cuando se analizan más adelante las estructuras de las audiencias, se constata que la información parece acotada a un grupo muy reducido de la población formado por los varones con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años, con ideología de izquierda y de alta posición social. En resumen, una proporción muy pequeña de la población de 18 y más años.

El IEI de los mayores de 65 y más años es inferior al promedio de la población, lo cuál entra dentro de la lógica social y humana, dado que este grupo intenta cubrir la última etapa de su vida con ofertas más lúdicas y culturales para su tiempo. Sin embargo, es mucho más inquietante constatar que el IEI de los jóvenes entre 18 y 29 años sigue por debajo de la mayoría de los segmentos estudiados. Si la población con edades entre 18 y 29 años no lee diarios ni escucha informativos de radio, cabría preguntarse cuál es el futuro que nos deparan estos individuos destinados a corto plazo a cubrir los puestos de decisión económicos y políticos.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
	%											
Alta	15	14	15	17	14	15	16	18	18	17	14	16
Media	37	37	34	37	36	36	34	35	34	35	34	34
Baja	40	41	42	38	41	41	43	40	40	41	40	43
Ninguna	9	7	9	8	8	8	7	7	7	7	11	8
IEI	103	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total IEI	103	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98
Sexo:												
Hombre	123	122	116	131	124	124	117	123	123	121	115	122
Mujer	84	84	84	87	79	80	82	90	87	88	81	77
Edad:												
- 30 años	83	98	86	106	95	87	89	100	92	93	85	93
30-49 años	117	113	114	120	114	118	112	118	113	117	110	109
50-64 años	110	111	106	112	102	107	110	109	114	104	94	107
65 y más años	92	82	82	88	85	83	78	87	95	94	93	79
Posición Social:												
Baja	71	71	66	79	68	63	67	77	80	71	96	63
Media	110	114	107	115	112	112	107	113	111	115	100	108
Alta	152	141	151	156	151	155	145	149	137	142	149	144
Hábitat:												
Rural	93	107	83	91	83	87	92	85	98	83	81	87
Urbano	97	93	97	108	106	100	100	109	102	106	106	98
Metropolitano	123	119	120	127	108	119	104	118	118	120	97	110
Ideología:												
Izquierda	105	111	108	121	112	113	119	113	113	106	105	105
Centro	95	96	100	109	105	105	95	96	113	108	93	96
Derecha	118	121	116	115	109	105	98	118	105	126	109	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	118	123	120	125	122	118	114	122	117	116	110	109
Medio	96	93	92	105	94	91	93	97	96	100	94	96
Medio Bajo	93	89	76	89	83	96	83	99	102	92	92	82
Bajo	54	32	64	41	60	57	55	41	35	70	29	56
Clientes:												
Bancos	112	127	113	130	116	111	117	129	112	122	107	107
Cajas	104	103	100	107	100	104	100	100	108	103	100	99

5.2. PRENSA DIARIA

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 44%, un punto por encima que en junio y un punto menos que hace un año en estas mismas fechas. Por aquél entonces, se apagaban los ecos de la guerra de Irak, mientras que en esta ocasión julio ha coincidido con los ecos de las elecciones europeas más abstencionistas de la historia como principal reclamo periodístico. Se confirma así la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias, de modo que El País demuestra ser el único capaz de satisfacer la demanda general de los lectores, no tanto quizás por su contenido ideológico sino por la aureola de seriedad y profesionalidad que se ha forjado durante años, mostrando una gran habilidad para aparentar neutralidad pese a su orientación editorial claramente sesgada hacia las tesis del centro izquierda.

De hecho, si se analiza la evolución de los diarios de ámbito nacional, se constata que todos experimentan una evolución negativa con respecto a julio de 2003, a excepción de El País y El Mundo.

El Periódico de Catalunya atraviesa una crisis importante y ello obedecería a que este diario otorga una fuerte notoriedad a la información deportiva y, con la Liga de fútbol terminada y el fracaso de la Eurocopa, su atracción ha podido disminuir en su área natural de cobertura informativa.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

El número de publicaciones que logra alcanzar un 0,5% de lectores de 18 y más años sigue sin superar la barrera de los 30 títulos, siendo una vez más El País el único en exceder la barrera del 3%, en concreto con un 7,4%, triplicando la audiencia de su inmediato seguidor, es decir Marca (2,3% de lectores).

Tampoco aumenta el número de publicaciones con un 2% o más lectores. Solamente El citado El Periódico, así como El Mundo y Marca, con un 2,2% y un 2,3% respectivamente, alcanzan este nivel, además de un diario Sur de Málaga cuyo 2,2% se explicaría por el flujo de turistas que recibe esta provincia durante la fase estival.

El número de diarios que se sitúa entre el 1 % de lectores y menos del 2% es de 13, sobresaliendo el pobre resultado de los títulos de ámbito nacional La Vanguardia (1,1%) y ABC (1,5%).

Si tenemos en cuenta que sólo 12 diarios superan el 0,5% de lectores sin alcanzar el 1%, entonces observamos que la atomización de diarios españoles permite tan sólo a 30 de ellos una audiencia superior al 0,5%, un dato desalentador si se compara con el de otros países de Europa.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	jul-2003	Jul-2004	Diferencia 07-03 VS 07-04
El País	4,8	7,4	+2,6
Marca	2,0	2,3	+0,3
El Mundo	1,8	2,2	+0,4
ABC	1,7	1,5	-0,2
El Periódico	4,0	2,0	-2,0
Vanguardia	1,7	1,1	-0,6

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Total Lectores Periódicos	45	43	42	47	45	43	44	45	44	44	43	44
Edad:												
-30 años	39	46	37	49	48	42	44	48	43	46	40	45
30-49 años	55	49	51	54	53	51	52	53	50	51	50	50
50-64 años	49	46	43	47	43	43	44	42	48	42	42	46
65 y más años	31	28	29	34	30	32	29	28	33	32	35	28
Posición Social:												
Baja	25	27	22	30	25	24	25	27	28	28	29	24
Media	50	47	46	51	52	48	49	49	48	49	45	48
Alta	77	68	74	76	75	70	69	73	70	67	73	72
Ideología:												
Izquierda	48	49	47	51	51	46	56	47	51	46	46	48
Centro	41	39	38	49	45	45	39	41	44	42	40	42
Derecha	52	51	48	52	46	45	40	51	41	55	47	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	56	55	54	59	58	51	52	56	52	51	52	52
Medio	40	40	35	42	40	39	42	40	40	43	41	42
Medio bajo	37	28	32	38	34	38	33	36	40	34	34	31
Bajo	13	11	14	21	19	24	23	8	6	22	15	20
Cientes de:												
Bancos	51	55	48	57	52	50	52	56	49	53	46	49
Cajas	44	43	42	46	45	44	44	43	46	44	44	44

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
El País	4,8	4,7	5,2	6,5	3,7	5,3	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5	7,4
ABC	1,7	1,8	1,5	1,1	1,7	2,1	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8	1,5
El Mundo	1,8	1,5	2,7	2,1	1,7	2,0	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9	2,2
El Periódico de Cataluña	4,0	2,5	2,4	2,9	3,2	2,4	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5	2,0
La Vanguardia	1,7	1,6	1,7	1,7	1,4	1,8	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0	1,1
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,5	1,9	1,4	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0	1,2
Las Provincias	-	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-	0,7	-	-	-
El Faro de Vigo	0,8	0,9	-	-	-	0,8	-	-	-	0,7	-	0,6
La Voz de Galicia	1,6	1,4	1,1	1,6	1,7	0,7	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3
As	0,7	-	0,6	0,7	-	0,6	-	-	0,5	0,5	0,7	-
Heraldo de Aragón	1,3	0,9	1,7	0,9	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2
Levante	0,9	0,8	0,5	1,0	1,5	-	-	0,5	0,7	-	1,4	0,8
Diario Vasco	0,9	1,1	1,0	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7	0,9	-	1,7	1,0
El Día	0,5	0,8	0,7	0,9	0,8	-	-	1,0	0,8	-	0,6	-
La Verdad	0,8	0,7	0,5	-	-	0,7	0,5	-	0,7	0,9	0,8	0,7
Marca	2,0	2,1	2,1	2,5	3,2	2,9	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0	2,3
La Nueva España	1,2	1,2	0,8	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1	1,2
Diario Montañés	0,7	1,1	0,5	0,8	-	0,6	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	-
Diario de Navarra	0,5	0,6	0,8	0,7	0,8	-	0,7	-	-	-	0,7	0,6
Información	1,1	1,4	0,8	0,7	1,2	0,7	0,9	1,2	1,2	1,0	-	0,7
Norte de Castilla	1,1	0,7	-	1,0	0,7	0,5	-	1,7	0,9	0,7	-	1,2
Sur	1,1	1,2	0,9	0,9	1,0	1,4	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4	2,2
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Diario de León	0,7	0,9	0,7	0,7	-	-	0,8	-	0,6	0,9	0,7	1,1
Última Hora	0,9	0,7	-	0,8	-	1,2	0,6	0,7	0,7	-	0,6	-
El Ideal	0,6	-	-	0,5	0,7	0,8	-	0,8	-	1,7	-	0,6
Hoy	0,7	-	-	-	0,7	-	0,8	0,5	-	-	0,5	0,5
Diario de Cádiz	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Progreso	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	0,6
Canarias-7	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Segre	-	0,6	-	0,8	0,8	0,6	0,7	-	-	-	-	-
Sport	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Región	0,8	-	0,9	0,7	-	-	-	0,8	-	-	0,6	-
Deia	-	-	-	-	-	0,7	-	0,6	1,1	0,8	-	0,5
La Provincia	0,7	-	-	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	-	0,8
La Opinión	0,6	0,5	0,6	0,5	-	-	0,6	-	0,6	0,5	0,8	-
La Razón	-	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1	0,5
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	0,8	-	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-
Mundo Deportivo	-	-	-	0,7	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-
La Rioja	0,6	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-	-	-	-
LaVoz de Asturias	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Punt Diari	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Gacete Regional	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Metro	0,5	-	0,6	0,8	-	0,8	0,5	0,5	1,0	-	0,7	0,9
20 Minutos	0,5	0,6	1,2	0,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2	1,3

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia de radio ha sido del 24% en julio, no variando por lo tanto con respecto a junio y cayendo 2 puntos en relación con julio de 2003. Así se confirma una crisis informativa del medio en la que la cadena SER aparece como el principal perjudicado durante este mes.

Ninguna de las 4 cadenas de ámbito nacional aglutina más de un 5% de seguidores en ninguna franja horaria, exceptuando el programa Hoy por Hoy que conduce Iñaki Gabilondo en la SER, cuyo porcentaje de seguidores es actualmente de un 9%, duplicando la cifra de Onda Cero y de la COPE. Lo cierto es que la supresión de las tertulias en RNE no parece ser la solución para captar nuevos oyentes, a tenor del 3% de seguidores obtenido en julio.

Estos resultados y la mala experiencia de RNE indicarían una mala forma de entender la renovación de las estructuras informativas. Si malo es mantener los mismos tertulianos año tras año, peor es si cabe abandonar todo el peso de un informativo matinal a una sola voz, sin opción al debate político. Con su nuevo rumbo, todo indica que los informativos de RNE están condenados al ostracismo y al olvido, quizás como paso previo para provocar (justificar) la destitución política de su conductor aprovechando las vacaciones estivales de julio y agosto.

Lo cierto es que un 21% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado patético solamente salvado en este caso por la recuperación parcial de la audiencia de la COPE, que avanza hasta conseguir un 5%. Ni en la peor de las previsiones se podría sospechar que la audiencia alcanzaría el pero dato del último de los 12 últimos meses, igualado solamente por el dato que tuvo lugar en diciembre de 2003 en plena fase navideña con la ausencia de noticias de relieve en el panorama sociopolítico y económico.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años. Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. La Cadena SER lidera las tres franjas horarias, con un 9 durante las mañanas y un 3% por la tarde y un 3% por la noche. Por el contrario, exceptuando los boletines matinales de Onda Cero (5%), COPE (5%) y Radio Nacional (3%), ninguno de los espacios restantes supera el 1% de seguidores. Los jóvenes no escuchan los boletines radiofónicos.

“La Tarde” de Gemma Nierga tampoco escapa a esta erosión de la audiencia y se sitúa en un 3%, casi la mitad que hace un año. Apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (21%), descendiendo hasta un preocupante 10% por las tardes y hasta un 5% por las noches.

El porcentaje de audiencia cae 2 puntos con respecto a hace un año.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con

dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en siete puntos por las mañanas en relación con Onda Cero.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

JULIO 2004	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1208)	(291)	(256)	(114)	(59)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	23	16	15	17	12
30 a 49 años	37	43	42	48	46
50 a 64 años	19	24	25	20	22
65 y más años	21	17	18	14	20
Posición Social:					
Baja	34	21	22	18	18
Media	50	50	52	52	46
Alta	16	29	27	30	36
Ideología:					
Izquierda	48	53	53	56	51
Centro	20	20	20	17	23
Derecha	14	14	15	11	13
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	19	20	14	17
Urbano	51	54	54	54	46
Metropolitano	25	27	26	32	37
Educación del entrevistado:					
Baja	32	25	28	25	22
Media	53	55	54	55	54
Alta	14	19	18	20	24
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	40	49	48	50	51
Medio	41	36	35	35	37
Medio Bajo/Bajo	19	15	16	15	12
Cientes de:					
Bancos	23	30	30	32	36
Cajas	76	73	74	77	61
Exposición a la Información:					
Alta	15	64	63	64	73
Media	34	34	36	33	26
Baja	43	2	2	3	2

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
TOTAL	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	5	6	7	6	5	8	5	6	7	7	5	5
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	11	9	10	10	9	9	9	13	14	11	10	9
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE)	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
% Radioyentes de Mañana	21	21	24	23	19	21	21	25	26	24	19	21
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	4	5	5	4	4	4	6	6	6	5	6
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1
% Radioyentes de Tarde	10	8	10	11	9	10	9	10	10	11	10	10
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Juan Pablo Colmenarejo (ONDA CERO)	1	1	1	2	1	1	*	1	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	4	5	4	3	3	4	5	3	4	3	3
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	*	1	1	1	*	1	1	*	*	*	*	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	*	*
% de Radioyentes de Noche	7	8	9	8	6	5	6	8	6	6	5	5
% Total de Oyentes de Informativos	26	25	28	27	23	24	26	30	30	28	24	24

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

JULIO 2004	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1208)	(57)	(64)	(110)	(33)	(66)	(19)	(18)	(12)	(14)	(35)	(12)	(3)	(4)
%														
Edad:														
18 a 29 años	23	14	8	19	19	14	16	22	26	7	14	8	-	-
30 a 49 años	37	39	41	45	42	52	48	39	42	29	52	42	66	51
50 a 64 años	19	30	30	21	21	20	21	28	17	29	26	9	34	-
65 y más años	21	17	22	15	18	15	15	11	16	35	8	41	-	49
Posición Social:														
Baja	34	24	25	20	18	22	16	11	16	21	14	25	-	49
Media	50	53	53	49	55	48	58	50	58	57	37	59	67	26
Alta	16	23	22	32	27	29	26	39	25	22	49	17	33	25
Ideología:														
Izquierda	48	25	53	72	49	67	32	51	34	29	72	9	34	50
Centro	20	30	19	16	15	12	32	21	17	28	11	58	33	24
Derecha	14	31	22	2	12	3	21	22	24	43	3	16	33	26
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	28	19	17	12	12	32	11	8	36	9	16	34	24
Urbano	51	42	55	58	61	63	37	44	42	43	48	43	66	76
Metropolitano	25	30	27	25	27	24	31	45	50	21	43	41	-	-
Educación del entrevistado:														
Baja	32	31	31	25	24	25	31	22	25	21	14	42	33	25
Media	53	58	55	52	42	56	58	50	42	57	55	50	67	50
Alta	14	11	14	21	33	18	11	28	34	21	32	9	-	25
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	40	47	48	50	49	46	52	61	50	50	57	42	33	26
Medio	41	38	34	34	33	39	32	28	25	36	34	41	34	49
Medio Bajo/Bajo	19	14	17	16	18	15	16	11	25	14	8	17	33	25
Cientes de:														
Bancos	23	37	28	29	28	35	32	23	33	36	32	50	34	76
Cajas	76	68	81	71	72	72	79	89	75	65	66	42	66	49
Exposición a la Información:														
Alta	15	65	64	63	54	65	58	67	59	71	74	75	33	50
Media	34	35	36	36	37	32	42	33	33	29	23	25	67	25
Baja	43	-	-	2	9	3	-	-	8	-	3	-	-	25

5.4 TELEVISION

Tal como se indicaba en la introducción, los siete primeros meses de año confirman la existencia de una televisión española pública “herida” por Telecinco desde la perspectiva de la audiencia de sus informativos. Cuando Telecinco comenzó a difundir sus reportajes en directo sobre las catástrofes del Prestige y las manifestaciones contra la intervención de España en Iraq, se detectó cómo Telecinco ganaba paulatinamente adeptos entre los más jóvenes, mientras Tve1 perdía audiencia. El modo agresivo y efectivo de informar sobre la actualidad desde Telecinco ha permitido a esta cadena confirmar su liderazgo por la noche, a través del espacio conducido por Angels Barceló, aunque todavía no ha podido con el espacio conducido por Ana Blanco en la TVE1 al mediodía. Lo cierto es que los datos de julio han confirmado que Telecinco y TV1 se disputarán en los próximos meses la audiencia con ideología de centro izquierda y la de los mayores, mientras que Antena 3 queda libre para capitalizar la audiencia con ideología de derecha, lo que sin duda podría reforzar su debilitada situación actual.

Las paradojas electorales hacen que A3Tv haya encontrado en la derrota del PP y la pérdida de control de la televisión pública como su mejor aliado para recuperar cuota de pantalla para sus informativos, dado que ahora sí son los únicos en posicionarse en el centro derecha, a diferencia de TVE1 y Telecinco que, en lugar de ser contrincantes ideológicos, pasan a convertirse en medios con ideología afín al centro izquierda.

Audiencia en 07/2004	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	32%	23%
Telecinco	28%	20%
Antena 3 TV	24%	26%

Como se observa en el cuadro inferior, la situación de julio indica que TVE1, pese a su liderazgo, persiste en sus dificultades para recuperar la audiencia perdida por la tarde noche.

El seguimiento de espacios informativos es del 80% al mediodía y del 70% por la tarde. La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 6% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el

número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (48%) y de status socioeconómico medio (41%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una leve recuperación general de la audiencia:

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	34	35	31	32	32	30	32	28	30	32	33	32
Antena 3 TV	21	22	18	19	18	16	18	19	20	22	21	24
Tele 5	27	25	22	26	23	23	25	28	29	30	25	28
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	28	30	27	28	30	28	28	25	24	25	25	23
Antena 3 TV	16	26	14	15	17	16	16	17	18	19	20	20
Tele 5	23	24	23	27	22	25	25	26	25	28	22	26

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. Durante los próximos meses habrá que analizar si tiene algún efecto la decisión de Telemadrid de potenciar todos sus informativos hasta convertirlos en la insignia de la cadena. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo del 42% de vascos que ven ETB y el 31% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (29%) tampoco supera en este caso a la de los vascos que ven ETB2 (42%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

JULIO 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1208)	(1072)	(971)	(850)	(73)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	23	19	17
30 a 49 años	37	37	35	38	47
50 a 64 años	19	20	21	21	18
65 y más años	21	21	22	22	19
Posición Social:					
Baja	34	33	35	32	18
Media	50	51	51	52	62
Alta	16	15	15	16	21
Ideología:					
Izquierda	48	48	48	49	52
Centro	20	20	20	21	23
Derecha	14	14	14	15	15
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	23	24	23	16
Urbano	51	52	53	54	58
Metropolitano	25	24	24	24	26
Educación del entrevistado:					
Baja	32	32	33	33	28
Media	53	54	53	52	59
Alta	14	14	13	15	12
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	40	41	40	40	56
Medio	41	41	42	42	30
Medio Bajo/Bajo	19	18	18	18	14
Cientes de:					
Bancos	23	22	21	21	30
Cajas	76	77	78	79	73
Exposición a la Información:					
Alta	15	17	17	19	7
Media	34	37	36	38	34
Baja	43	46	47	44	59

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VII-03		IX-03		X-03		XI-03		XII-03		I-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.212)	34	(1.213)	35	(1.204)	31	(1.205)	32	(1.207)	32	(1.201)	30
- Antena 3 con Sussana Griso	(1.212)	21	(1.213)	22	(1.204)	18	(1.205)	19	(1.207)	18	(1.201)	16
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.212)	27	(1.213)	25	(1.204)	22	(1.205)	26	(1.207)	23	(1.201)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	19	(213)	26	(212)	21	(212)	14	(212)	19	(208)	20
- Cataluña: TV3	(191)	43	(193)	43	(193)	46	(191)	44	(194)	51	(192)	43
- Com. Valenciana: C9	(124)	14	(118)	21	(123)	24	(124)	18	(124)	23	(122)	22
- Galicia: TV G	(87)	5	(88)	1	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4
- Madrid: Telemadrid	(152)	16	(154)	17	(157)	11	(159)	15	(157)	15	(163)	19
- País Vasco: ETB 2	(68)	28	(67)	34	(65)	26	(64)	35	(66)	36	(65)	54
% Televidentes de Mediodía	(1.212)	78	(1.213)	80	(1.204)	73	(1.205)	78	(1.207)	75	(1.201)	73
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.212)	28	(1.213)	30	(1.204)	27	(1.205)	28	(1.207)	30	(1.201)	28
- La 2, con Fran Llorente.	(1.212)	9	(1.213)	10	(1.204)	9	(1.205)	8	(1.207)	6	(1.201)	6
- Antena 3, Matías Prats	(1.212)	16	(1.213)	16	(1.204)	14	(1.205)	15	(1.207)	17	(1.201)	16
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.212)	23	(1.213)	24	(1.204)	23	(1.205)	27	(1.207)	22	(1.201)	25
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	1	(1.201)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	14	(213)	17	(212)	19	(212)	10	(212)	20	(208)	16
- Cataluña: TV3	(191)	41	(193)	37	(193)	43	(191)	41	(194)	49	(192)	40
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	13	(118)	24	(123)	20	(124)	15	(124)	19	(122)	20
- Galicia: TVG	(87)	7	(88)	-	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4
- Madrid: Telemadrid	(152)	9	(154)	11	(157)	10	(159)	13	(157)	15	(163)	13
- País Vasco: ETB 2	(68)	29	(67)	27	(65)	35	(64)	26	(66)	30	(65)	49
% Televidentes de Noche	(1.212)	73	(1.213)	75	(1.204)	76	(1.205)	77	(1.207)	76	(1.201)	77
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.212)	3	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	4	(1.201)	3
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.201)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.212)	2	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.201)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	-	(213)	2	(212)	3	(212)	2	(212)	-	(208)	3
- Cataluña: TV3	(191)	2	(193)	1	(193)	1	(191)	1	(194)	1	(192)	3
- Galicia: TVG	(87)	-	(88)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	-	(67)	4	(65)	-	(64)	-	(66)	-	(65)	-
% Televid.de Madrugada	(1.212)	6	(1.213)	9	(1.204)	6	(1.205)	8	(1.207)	8	(1.201)	8
% Total de Televidentes	(1.212)	87	(1.213)	90	(1.204)	87	(1.205)	88	(1.207)	88	(1.201)	89

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	II-04		III-04		IV-04		V-04		VI-04		VII-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.202)	32	(1-212)	28	(1.211)	30	(1.203)	32	(1.206)	33	(1.208)	32
- Antena 3 Sussana Griso	(1.202)	18	(1-212)	19	(1.211)	20	(1.203)	22	(1.206)	21	(1.208)	24
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.202)	25	(1-212)	28	(1.211)	29	(1.203)	30	(1.206)	25	(1.208)	28
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	24	(213)	20	(207)	23	(210)	28	(210)	17	(211)	16
- Cataluña: TV3	(192)	44	(192)	38	(191)	44	(193)	29	(193)	38	(193)	31
- Com. Valenciana: C9	(123)	26	(123)	16	(124)	18	(123)	23	(122)	16	(121)	22
- Galicia: TV G	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	7	(84)	-	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(158)	7	(160)	11	(162)	10	(159)	14	(159)	12	(160)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	30	(66)	36	(66)	45	(62)	55	(65)	35	(65)	42
% Televidentes de Mediodía	(1.202)	76	(1-212)	72	(1.211)	77	(1.203)	78	(1.206)	75	(1.208)	80
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.202)	28	(1-212)	25	(1.211)	24	(1.203)	25	(1.206)	25	(1.208)	23
- La 2	(1.202)	6	(1-212)	5	(1.211)	7	(1.203)	6	(1.206)	6	(1.208)	6
- Antena 3, Matías Prats	(1.202)	16	(1-212)	17	(1.211)	18	(1.203)	19	(1.206)	20	(1.208)	20
- Tele 5, con Ángeles Barceló	(1.202)	25	(1-212)	26	(1.211)	25	(1.203)	28	(1.206)	22	(1.208)	26
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	3	(1.203)	1	(1.206)	1	(1.208)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	23	(213)	22	(207)	18	(210)	18	(210)	11	(211)	11
- Cataluña: TV3	(192)	42	(192)	44	(191)	47	(193)	30	(193)	42	(193)	29
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	19	(123)	14	(124)	7	(123)	13	(122)	15	(121)	16
- Galicia: TVG	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	1	(84)	-	(84)	-
-Madrid: Telemadrid	(158)	8	(160)	8	(162)	4	(159)	9	(159)	8	(160)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	21	(66)	50	(66)	41	(62)	40	(65)	44	(65)	42
% Televidentes de Noche	(1.202)	75	(1-212)	72	(1.211)	72	(1.203)	73	(1.206)	69	(1.208)	70
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	2	(1.203)	2	(1.206)	2	(1.208)	2
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.202)	1	(1-212)	2	(1.211)	1	(1.203)	2	(1.206)	1	(1.208)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.202)	2	(1-212)	3	(1.211)	2	(1.203)	3	(1.206)	2	(1.208)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	2	(213)	2	(207)	1	(210)	1	(210)	-	(211)	1
- Cataluña: TV3	(192)	1	(192)	3	(191)	1	(193)	2	(193)	1	(193)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	3	(66)	-	(62)	-	(65)	-	(65)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.202)	5	(1-212)	8	(1.211)	4	(1.203)	8	(1.206)	5	(1.208)	6
% Total de Televidentes	(1.202)	88	(1-212)	89	(1.211)	89	(1.203)	89	(1.206)	85	(1.208)	89

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

JULIO 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1208)	(392)	(291)	(333)	(282)	(78)	(245)	(309)	(17)	(24)	(18)	(33)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	10	31	28	9	20	19	25	6	4	28	24
30 a 49 años	37	30	37	37	32	44	39	42	59	25	44	63
50 a 64 años	19	24	19	20	22	16	23	20	30	25	17	12
65 y más años	21	36	13	15	36	21	18	13	6	45	11	-
Posición Social:												
Baja	34	46	30	28	43	38	34	27	11	25	17	9
Media	50	45	56	51	47	41	55	53	42	63	72	64
Alta	16	9	14	20	11	21	11	20	47	13	11	27
Ideología:												
Izquierda	48	36	44	63	35	57	37	62	65	46	17	73
Centro	20	20	23	17	19	17	27	18	12	13	61	18
Derecha	14	23	15	5	25	10	19	6	-	25	16	3
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	27	19	20	24	26	22	22	24	16	22	15
Urbano	51	46	60	55	52	49	57	53	47	54	61	55
Metropolitano	25	28	21	26	24	26	22	25	29	29	16	30
Educación del entrevistado:												
Baja	32	49	24	25	49	37	32	24	11	46	22	9
Media	53	42	61	56	39	44	58	56	24	37	67	82
Alta	14	8	14	18	11	19	9	20	65	17	11	9
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	40	31	45	45	31	45	38	46	59	46	67	61
Medio	41	45	40	43	48	40	42	37	18	37	16	30
Medio Bajo/Bajo	19	24	16	13	22	15	20	16	23	17	17	9
Clientes de:												
Bancos	23	19	24	22	18	26	27	20	59	37	28	24
Cajas	76	79	76	77	81	77	75	78	47	76	78	69
Exposición a la Información:												
Alta	15	14	23	20	14	23	19	20	36	8	11	-
Media	34	38	33	36	40	38	35	38	47	34	39	36
Baja	43	47	45	45	46	38	45	42	17	58	50	64

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal como se observó en el sondeo de junio, los medios de comunicación ya no ocultan de ningún modo sus preferencias ideológicas y la opinión pública se percata claramente de ello, lo que explica que los porcentajes de favoritismo tiendan a radicalizarse desde la percepción de los individuos, tal como se muestra a continuación:

Favorecen al	PSOE	PP
TELEVISIÓN		
Tve1	21%	11%
Telecinco18%	5%	
Canal Plus	15%	3%
A3TV	6%	24%
RADIO		
RNE	18%	4%
SER	18%	4%
COPE	2%	22%
Onda Cero	3%	16%
PRENSA		
El País	27%	2%
ABC	4%	32%
El Mundo	4%	22%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

JULIO 2004	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	21%	27	11	*	42
Antena 3	6%	28	24	*	42
Tele 5	18%	36	5	2	39
Canal Plus	15%	28	3	1	53
Canal Autonómico	13%	17	14	10	46
Cadenas de Radio					
RNE	12%	15	8	1	65
La SER	18%	14	4	1	64
COPE	4%	9	20	1	66
Onda Cero	3%	9	16	1	71
Periódicos					
ABC	4%	4	32	1	58
El País	27%	11	2	1	58
El Mundo	4%	11	22	1	62

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04
Canales de TV												
TVE 1	48	46	45	46	44	42	43	42	46	98	106	110
Antena 3	75	75	69	74	73	72	73	71	77	77	82	82
Tele 5	108	108	112	112	111	110	113	118	117	112	114	112
Canal Plus	108	104	108	106	105	107	109	106	108	110	109	112
Canal Autonómico	91	91	95	91	89	98	94	97	92	101	99	99
Cadenas de Radio												
RNE	66	66	65	67	65	63	62	63	63	95	106	104
La SER	112	112	111	112	110	113	114	116	118	117	114	114
COPE	85	78	82	80	82	83	80	78	78	79	81	85
Onda Cero	87	84	84	85	86	84	85	84	82	85	89	87
Periódicos												
ABC	66	63	63	66	62	60	60	62	59	70	73	72
El País	120	119	122	118	121	123	122	124	127	123	121	125
El Mundo	78	81	77	81	81	78	79	80	78	82	87	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	21%	11%

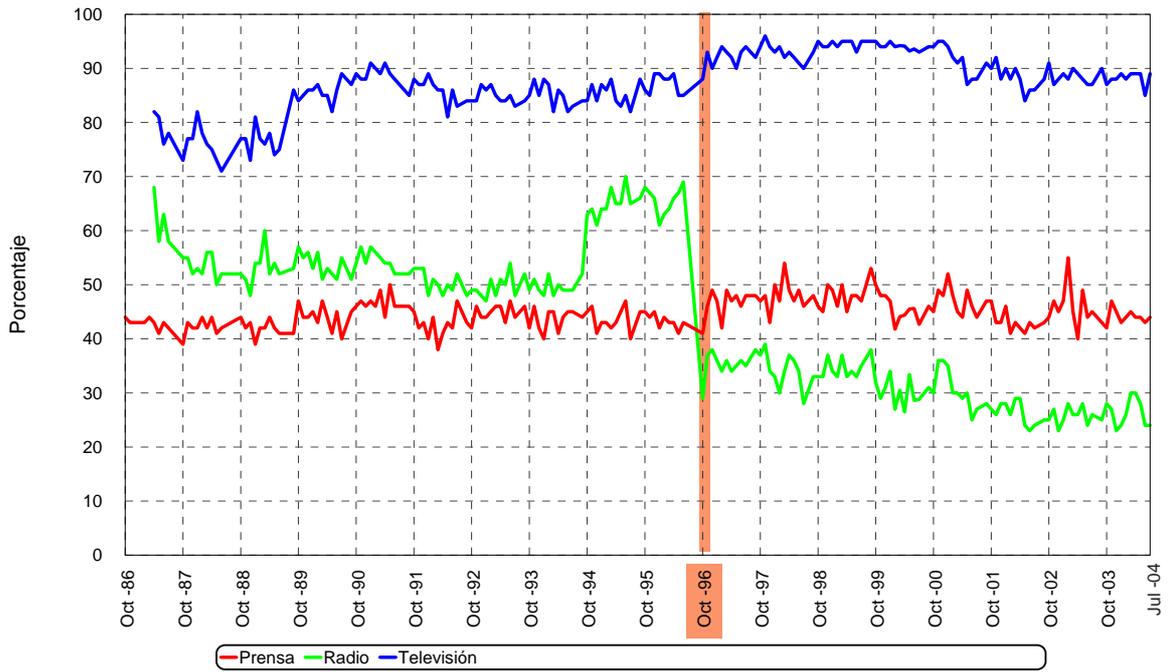
Índice = 100+21-11 = 110

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

JULIO 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1208)	110	82	112	112	99	104	114	85	87	72	125	82
Edad:													
18 a 29 años	(279)	109	80	106	112	102	106	116	85	85	71	128	79
30 a 49 años	(444)	113	78	114	114	99	105	115	83	85	68	128	79
50 a 64 años	(234)	107	79	118	112	96	107	116	79	89	70	127	79
65 y más años	(251)	108	93	112	109	96	99	110	92	92	81	114	93
Posición Social:													
Baja	(413)	105	90	111	109	101	101	110	91	92	83	115	96
Media	(608)	111	82	112	110	99	106	114	86	87	71	125	80
Alta	(187)	117	65	117	125	94	105	125	69	76	47	147	58
Ideología:													
Izquierda	(577)	105	73	106	114	98	101	117	79	85	62	128	73
Centro	(237)	118	84	115	107	103	111	115	88	83	73	132	78
Derecha	(168)	120	92	137	123	91	108	118	86	91	78	126	95
Hábitat de Residencia:													
Rural	(293)	103	85	112	110	98	101	107	87	92	71	119	91
Urbano	(616)	113	83	111	111	99	109	116	86	89	80	123	81
Metropolitano	(299)	109	77	116	116	98	97	118	80	79	55	135	75
Educación del entrevistado:													
Baja	(387)	103	94	112	108	93	99	105	93	93	84	110	93
Media	(643)	112	80	111	112	101	107	116	85	88	72	129	81
Alta	(169)	116	62	115	118	101	107	130	65	70	41	144	59
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(487)	114	80	115	119	93	107	116	78	88	66	134	73
Medio	(495)	108	81	111	108	102	103	113	89	86	74	120	86
Medio Bajo/Bajo	(226)	106	87	109	104	102	101	113	89	88	79	116	91
Clientes de:													
Bancos	(273)	118	79	119	114	101	108	120	79	89	64	130	78
Cajas	(922)	107	82	112	112	96	103	113	85	87	73	124	81
Exposición a la Información:													
Alta	(187)	128	68	114	134	104	117	137	73	77	62	150	68
Media	(407)	106	78	115	112	94	102	115	80	82	64	127	79
Baja	(520)	106	88	111	106	99	101	108	91	93	78	116	88

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

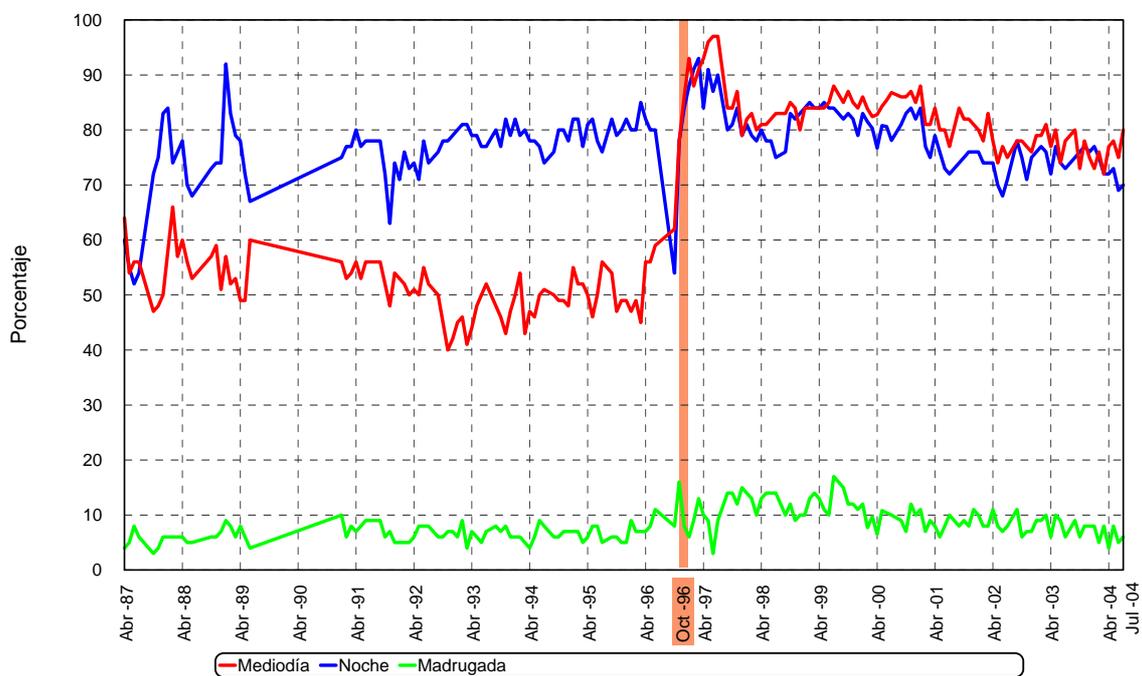
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas de actualidad de este mes se han centrado en las medidas, actuaciones o propuestas adoptadas o anunciadas por el Gobierno durante el mes pasado, en la situación internacional a partir del atentado sobre las Torres Gemelas, y a las preferencias respecto a los países a los que el entrevistados concedería prioridad para ingresar en la Unión Europea.

6.1. LAS POLÍTICAS ANUNCIADAS POR EL NUEVO GOBIERNO DEL PSOE

La opinión pública española respalda muy ampliamente (78%) la Ley “contra la violencia de género que discrimina positivamente a la mujer”), y también muy mayoritariamente respalda “la decisión de que el pueblo español manifieste su aprobación o rechazo a la Constitución Europea mediante referéndum”, y “la aprobación de la Constitución Europea” (dos tercios y más de la mitad de los entrevistados están de acuerdo con cada una de estas cuestiones, respectivamente). Una mayoría relativa de entrevistados también está de acuerdo con “la sustitución del trasvase del Ebro por plantas desaladoras que conviertan el agua del mar en agua potable” y con “los cambios realizados en los Altos Mandos de las Fuerzas Armadas”. Se observa cierta controversia de opiniones respecto “al derecho de las selecciones deportivas de las Comunidades Autónomas a participar en competiciones internacionales si no participa la selección española”, puesto que un 34% están de acuerdo con que pudieran participar, frente a un 22% que se muestra contrario a esta posibilidad y un 43% que afirma carecer de opinión sobre esta cuestión. Finalmente, se observa un claro desacuerdo con la propuesta de “eliminar el derecho a desgravar en la declaración de la renta por la compra de una vivienda” y con la decisión ya adoptada por el Gobierno de “enviar tropas españolas a Afganistán y Haití”. En estas dos cuestiones el desacuerdo llega al 45% y 46% respectivamente.

Hay unanimidad en todos los segmentos de la muestra en el acuerdo con la Ley contra la violencia de género que discrimina positivamente a la mujer, la aprobación de la Constitución Europea y la decisión de que el pueblo español manifieste su aprobación o rechazo a la Constitución Europea mediante referéndum. También existe unanimidad en todos los grupos sociales en el desacuerdo con la eliminación del derecho a desgravar en la declaración de la renta por la compra de una vivienda y en el envío de tropas españolas a Afganistán y a Haití. Los entrevistados de derechas, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP están, además, en desacuerdo con la sustitución del trasvase del Ebro, los cambios realizados en los altos mandos de las Fuerzas Armadas y el derecho de las selecciones deportivas de Comunidades Autónomas a participar en competiciones internacionales si no participa la selección española. También, los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales están en desacuerdo con el trasvase del Ebro y los entrevistados de centro están en desacuerdo con el derecho de las selecciones deportivas de Comunidades Autónomas a participar en competiciones internacionales si no participa la selección española.

Cuadro 6.1.1

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones del Gobierno socialista.

JULIO 2004	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo información /opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS / NC	INDICE
La sustitución del trasvase del Ebro por plantas desaladoras que conviertan el agua del mar en agua potable	17%	30	24	14	10	5	124
La Ley contra la violencia de género que discrimina positivamente a la mujer	40%	38	10	7	2	2	170
La eliminación del derecho a desgravar en la declaración de la renta por la compra de una vivienda	7%	15	28	24	21	4	77
La aprobación de la Constitución Europea	14%	41	31	5	2	6	148
El envío de tropas españolas a Afganistán y a Haití	5%	17	28	26	20	4	76
Los cambios realizados en los altos mandos de las Fuerzas Armadas	10%	24	44	9	4	8	121
La decisión de que el pueblo español manifieste su aprobación o rechazo a la Constitución Europea mediante referéndum	22%	42	25	4	1	5	159
El derecho de las selecciones deportivas de Comunidades Autónomas a participar en competiciones internacionales si no participa la selección española	12%	22	36	13	9	7	111

Cuadro 6.1.2.

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones del Gobierno socialista,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1208)	124	170	77	148	76	121	159	111
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	129	168	82	152	75	124	162	116
30 a 49 años	(444)	128	173	74	150	75	125	165	119
50 a 64 años	(234)	119	167	75	153	78	120	158	100
65 y más años	(251)	113	169	78	135	78	113	146	103
<u>Posición Social</u>									
Baja	(413)	113	168	82	142	75	117	152	111
Media	(608)	129	171	72	149	73	121	161	111
Alta	(187)	129	172	77	158	89	133	166	113
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(577)	154	180	85	165	79	143	174	130
Centro	(237)	106	160	66	128	68	103	141	89
Derecha	(168)	66	156	53	132	85	91	140	83
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(487)	124	171	71	156	78	121	165	112
Medio	(495)	125	170	81	144	75	121	158	112
Medio Bajo/Bajo	(226)	118	168	77	139	73	123	149	109
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(273)	120	164	74	146	81	123	159	111
Cajas	(922)	123	172	75	148	75	122	159	110
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(293)	127	178	72	153	80	124	170	122
Urbano	(616)	118	164	79	148	73	122	155	110
Metropolitano	(299)	130	174	75	142	78	119	158	103
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(187)	119	161	80	151	95	121	158	102
Media	(407)	126	173	73	147	73	126	162	114
Baja	(520)	125	172	78	148	75	121	157	112
Ninguna	(94)	114	161	78	144	54	106	161	119
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(208)	137	180	66	153	54	125	173	138
Tan nac. como esp	(673)	121	172	80	145	76	122	156	105
Más español	(289)	118	157	75	154	92	119	157	103
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(737)	144	175	88	158	80	135	169	123
Indiferentes	(236)	100	175	62	140	69	100	148	101
Insatisfechos	(185)	74	147	49	120	66	93	139	76
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(875)	129	171	81	153	81	128	160	113
Indiferentes	(175)	106	170	63	136	70	98	151	109
Insatisfechos	(146)	115	164	64	130	59	111	163	101
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(231)	60	152	56	127	80	86	139	70
PSOE	(545)	149	178	88	161	84	137	170	119
IU	(42)	164	176	88	157	62	150	188	145
Nacion.derecha	(41)	151	178	73	154	46	114	141	146
Nacion.izquierda	(25)	180	200	40	156	60	160	184	176
Otros, en blanco	(28)	118	179	90	154	47	125	171	104
No votó	(177)	116	164	72	133	68	112	143	110
No sabe	(7)	86	129	29	129	57	100	171	129
No contesta	(111)	107	167	76	145	73	119	158	120

- 1) La sustitución del trasvase del Ebro por plantas desaladoras que conviertan el agua del mar en agua potable
- 2) La Ley contra la violencia de género que discrimina positivamente a la mujer
- 3) La eliminación del derecho a desgravar en la declaración de la renta por la compra de una vivienda
- 4) La aprobación de la Constitución Europea
- 5) El envío de tropas españolas a Afganistán y a Haití
- 6) Los cambios realizados en los altos mandos de las Fuerzas Armadas
- 7) La decisión de que el pueblo español manifieste su aprobación o rechazo a la Constitución Europea mediante referéndum
- 8) El derecho de las selecciones deportivas de Comunidades Autónomas a participar en competiciones internacionales si no participa la selección española

6.2. LA SITUACIÓN INTERNACIONAL

Utilizando una escala de cinco posiciones para medir el grado de justificación de ciertas actuaciones o situaciones internacionales, se ha podido observar que los españoles solo encuentran justificado “la negativa a enviar tropas a Irak por parte de países europeos como Francia y Alemania” y “la ampliación de la Unión Europea de 15 a 25 países miembros” (más de la mitad de los entrevistados creen justificado las dos cosas). Una mayoría relativa de entrevistados piensan que no está justificado el “derrocamiento de Sadam Hussein por los ejércitos de Estados Unidos e Inglaterra” (un 46% no creen que esté justificado frente a un 34% que sí lo cree) y más de la mitad de los entrevistados no encuentran justificado “el envío de tropas a Afganistán por parte de Estados Unidos y otros países de la OTAN, incluido España”, además más de tres cuartas partes piensan que no está justificado “el envío de tropas a Irak por parte de Estados Unidos y otros países, incluido España”, así como “la actuación de las Fuerzas Armadas israelíes en Palestina” y “los atentados terroristas palestinos en Israel”.

Todos los grupos de la muestra creen que está justificada la ampliación de la Unión Europea de 15 a 25 países miembros. Y todos los segmentos de la muestra a excepción de los votantes del PP y los de derecha creen justificado la negativa a enviar tropas a Irak por parte de países europeos como Francia y Alemania. También podemos observar unanimidad, sin excepciones, en la no justificación del envío de tropas a Afganistán, los atentados terroristas palestinos en Israel y la actuación de las Fuerzas Armadas israelíes en Palestina. Por otro lado los entrevistados de derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha son los únicos grupos de la muestra que piensan que está justificado el derrocamiento de Sadam Hussein por los ejércitos de EEUU e Inglaterra, y los votantes del PP son los únicos que creen justificado el envío de tropas a Irak por parte de EEUU y otros países, incluida España.

Cuadro 6.2.1

Grado de justificación de las siguientes actuaciones.

JULIO 2004	Totalmente justificado	Más bien justificado	No sé, no tengo información / opinión	Más bien injustificado	Totalmente injustificado	NS / NC	INDICE
El envío de tropas a Afganistán por parte de Estados Unidos y otros países de la OTAN, incluido España	3%	16	19	34	24	4	61
El derrocamiento de Sadam Hussein por los ejércitos de Estados Unidos e Inglaterra	8%	26	14	28	18	5	88
El envío de tropas a Irak por parte de Estados Unidos y otros países, incluida España	3%	10	11	35	37	4	41
La ampliación de la Unión Europea de 15 a 25 países miembros	13%	40	28	12	3	5	138
Los atentados terroristas palestinos en Israel	1%	5	14	31	44	5	31
La actuación de las Fuerzas Armadas israelíes en Palestina	1%	4	20	29	41	5	35
La negativa a enviar tropas a Irak por parte de países europeos como Francia y Alemania	20%	35	25	10	3	6	141

Cuadro 6.2.2.

Grado de justificación de las siguientes actuaciones,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1208)	61	88	41	138	31	35	141
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	55	86	31	141	27	35	149
30 a 49 años	(444)	61	88	41	139	30	32	146
50 a 64 años	(234)	68	85	42	138	30	33	135
65 y más años	(251)	60	94	52	133	37	42	128
<u>Posición Social</u>								
Baja	(413)	56	93	42	140	33	39	134
Media	(608)	60	89	42	137	27	31	146
Alta	(187)	73	76	37	140	38	37	139
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(577)	49	71	20	138	27	26	162
Centro	(237)	62	97	53	133	30	39	125
Derecha	(168)	94	129	93	138	27	43	90
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(487)	68	81	42	137	28	32	142
Medio	(495)	55	91	38	138	31	36	142
Medio Bajo/Bajo	(226)	56	100	47	142	34	37	137
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(273)	75	96	54	140	38	44	130
Cajas	(922)	58	87	39	137	29	34	142
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	54	84	36	149	24	26	142
Urbano	(616)	64	88	40	131	33	35	142
Metropolitano	(299)	60	94	47	144	31	43	138
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(187)	85	95	51	139	51	53	141
Media	(407)	57	85	37	143	29	27	143
Baja	(520)	57	89	42	132	25	33	139
Ninguna	(94)	48	87	36	148	28	44	143
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(208)	48	89	28	145	23	19	159
Tan nac. como esp	(673)	57	82	41	132	26	35	137
Más español	(289)	77	106	53	149	45	46	136
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(737)	55	81	29	141	30	35	153
Indiferentes	(236)	66	88	46	128	30	38	129
Insatisfechos	(185)	81	114	80	136	36	34	109
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(875)	61	91	41	139	28	35	141
Indiferentes	(175)	60	80	40	136	40	35	141
Insatisfechos	(146)	61	80	43	143	36	32	139
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(231)	96	130	102	138	26	38	91
PSOE	(545)	55	74	23	133	28	34	158
IU	(42)	17	69	14	181	33	10	143
Nacion.derecha	(41)	56	103	34	137	37	34	149
Nacion.izquierda	(25)	36	60	8	144	4	16	164
Otros, en blanco	(28)	57	68	18	129	32	47	154
No votó	(177)	42	85	28	135	36	36	147
No sabe	(7)	28	57	28	115	28	14	129
No contesta	(111)	73	92	50	158	46	44	138

- 1) El envío de tropas a Afganistán por parte de Estados Unidos y otros países de la OTAN, incluido España
- 2) El derrocamiento de Sadam Hussein por los ejércitos de Estados Unidos e Inglaterra
- 3) El envío de tropas a Irak por parte de Estados Unidos y otros países, incluida España
- 4) La ampliación de la Unión Europea de 15 a 25 países miembros
- 5) Los atentados terroristas palestinos en Israel
- 6) La actuación de las Fuerzas Armadas israelíes en Palestina
- 7) La negativa a enviar tropas a Irak por parte de países europeos como Francia y Alemania

6.3. PREFERENCIAS RESPECTO A NUEVAS AMPLIACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA

Aunque la Unión Europea acaba de completar la mayor ampliación de su historia, al haber admitido simultáneamente a diez países, se ha anunciado que pronto se admitirán algunos otros, antes de cerrar definitivamente la admisión de nuevos miembros, al menos durante un largo tiempo. Por esta razón se pidió a los entrevistados que indicaran cuáles serían los países que personalmente les gustaría que fuesen admitidos antes, lo hayan solicitado o no.

Casi la mitad de los entrevistados afirmó que les gustaría que se incorporasen antes Suiza y Noruega (dos países que no lo han solicitado), pero no más de un 15% mencionaron a ningún otro país. Los más mencionados, por proporciones de mayor a menor, fueron los siguientes: Bulgaria (15%), Croacia, Bosnia, Rumania, Turquía, Albania y Serbia-Montenegro (7%).

Alrededor de la mitad de la muestra en todos los grupos de la muestra desearían que se incorporaran Noruega y Suiza a la Unión Europea. Además casi un tercio de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda les gustaría que se incorporaran Bulgaria, Croacia y Rumania.

Cuadro 6.3.1.

Países que desearían que se incorporaran antes a la UE,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2004	Total	Albania	Bosnia	Bulgaria	Croacia	Noruega	Rumania	Serbia- Montenegro	Suiza	Turquía
Total	(1208)	9%	12	15	14	42	12	7	47	11
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	8%	14	17	16	49	14	7	49	15
30 a 49 años	(444)	10%	12	16	12	43	13	6	52	10
50 a 64 años	(234)	10%	13	16	16	42	13	8	45	10
65 y más años	(251)	8%	11	12	11	30	9	6	37	8
<u>Posición Social</u>										
Baja	(413)	7%	8	11	10	33	10	5	40	9
Media	(608)	9%	14	16	14	43	12	7	49	11
Alta	(187)	14%	16	20	22	55	18	11	55	14
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(577)	11%	14	18	16	44	14	8	48	14
Centro	(237)	9%	14	13	13	45	10	8	51	9
Derecha	(168)	8%	9	11	7	41	9	4	45	7
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(487)	10%	12	14	15	50	11	7	54	11
Medio	(495)	9%	14	17	14	38	14	8	47	12
Medio Bajo/Bajo	(226)	8%	11	13	11	32	11	4	30	10
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(273)	11%	12	16	14	44	12	8	46	13
Cajas	(922)	9%	12	16	14	42	13	7	49	10
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(293)	5%	7	10	9	39	9	5	50	12
Urbano	(616)	9%	13	17	15	42	13	7	45	10
Metropolitano	(299)	12%	16	16	16	43	13	8	47	13
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(187)	12%	16	19	18	49	12	9	47	12
Media	(407)	11%	15	21	18	45	15	9	49	12
Baja	(520)	7%	10	10	9	39	10	5	48	10
Ninguna	(94)	5%	8	7	12	28	12	3	31	10
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(208)	9%	10	16	13	39	12	7	48	8
Tan nac. como esp	(673)	9%	12	13	13	43	11	6	52	10
Más español	(289)	10%	14	19	16	40	16	7	35	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(737)	11%	15	16	16	44	13	8	48	12
Indiferentes	(236)	6%	6	12	7	34	9	2	49	8
Insatisfechos	(185)	8%	13	16	13	45	13	9	47	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(875)	8%	12	15	14	41	12	6	47	10
Indiferentes	(175)	9%	10	14	10	41	11	6	55	10
Insatisfechos	(146)	15%	14	18	15	44	15	11	40	19
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>										
<u>Generales 2004</u>										
PP	(231)	7%	10	13	9	41	11	5	48	9
PSOE	(545)	11%	15	16	15	43	13	8	49	12
IU	(42)	10%	14	21	22	38	14	12	38	16
Nacion.derecha	(41)	5%	15	20	5	39	5	2	47	-
Nacion.izquierda	(25)	12%	12	32	36	48	36	12	48	20
Otros, en blanco	(28)	4%	7	11	7	68	14	4	50	7
No votó	(177)	6%	9	10	11	34	10	3	44	9
No sabe	(7)	-%	-	14	-	71	-	-	29	-
No contesta	(111)	11%	11	16	16	38	15	9	40	16

